

12 NOV. 2025

**Ons kenmerk** JZ/2025/88599  
**Uw kenmerk** 22-1-2025/ODIJ-Z-24-150738  
**Datum** 11 november 2025  
**Afdeling** Juridische Zaken  
**Contact** [redacted]  
**Telefoon** 06 [redacted]  
**E-mail** [redacted]@haarlem.nl  
**Bijlage(n)** 2

**Onderwerp:** kennisgeving beslissing op bezwaar

Geachte [redacted]

Op 22 januari 2025 heeft u bezwaar gemaakt tegen het besluit van 12 december 2024, inhoudende het afwijzen van een handhavingsverzoek met betrekking tot geluidsoverlast van de Racketclub Overhout

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift heeft het college van burgemeester en wethouders op 11 november 2025 besloten om: het bestreden besluit onder aanvulling van de motivering, in stand te laten.

Het advies van de commissie bezwaarschriften van 2 september 2025 maakt onderdeel uit van het besluit op bezwaar. Het college neemt dat advies over. Voor zover de commissie in haar advies adviseert om een zorgvuldig onderzoek te doen naar het bestaan van geluidsovertredingen, verwijst het college korthedshave naar het Meetformulier geluid dat eveneens onderdeel uitmaakt van het onderhavige besluit op bezwaar.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met [redacted], telefoonnummer 06 [redacted].

Met vriendelijke groet,  
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem,  
Namens deze,

[redacted]  
Afdelingsmanager Juridische Zaken

[redacted]  
Teammanager Rechtsbescherming  
Afdeling Juridische Zaken

VERZONDEN

13 NOV 2025

### **Bent u het niet eens met de beslissing op uw bezwaar?**

Tegen deze beslissing kan beroep worden ingesteld. U stelt beroep in door een brief (beroepschrift) te sturen naar de Rechtbank Noord-Holland, Locatie Haarlem, Bestuursrecht Algemeen en Belasting, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Voor het instellen van beroep is griffierecht verschuldigd.

### **Binnen welke termijn moet u uw beroepschrift indienen?**

Uw beroepschrift moet binnen zes weken na de datum van de beslissing op uw bezwaarschrift door de rechtbank zijn ontvangen.

### **Wat moet er in een beroepschrift staan?**

Het beroepschrift bevat tenminste:

- uw naam en adres;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening;
- datum waarop u uw handtekening zet.

Stuur een kopie van het besluit met uw beroepschrift mee.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat niet zal worden gewacht met de uitvoering van het besluit. In geval van onverwijlde spoed kunt u naast uw beroepschrift ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland. Ook voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

U kunt ook digitaal beroep instellen of digitaal een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij (de voorzieningenrechter van) genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.



12 NOV. 2025

Racketclub Overhout

■■■■■ J ■■■■■ J

Tennispad 1

2034 JA Haarlem

**Ons kenmerk** JZ/2025/88599

**Uw kenmerk** 22-1-2025/ODIJ-Z-24-150738

**Datum** 11 november 2025

**Afdeling** Juridische Zaken

**Contact** ■■■■■ J

**Telefoon** 06 ■■■■■ J

**E-mail** ■■■■■ J@haarlem.nl

**Bijlage(n)** 2

**Onderwerp:** kennisgeving beslissing op bezwaar belanghebbende

Geachte ■■■■■ J ■■■■■ J

Er is bezwaar gemaakt tegen het besluit van 12 december 2024, inhoudende het afwijzen van een handhavingsverzoek met betrekking tot geluidsoverlast van de Racketclub Overhout.

Naar aanleiding van het bezwaarschrift heeft het college van burgemeester en wethouders op 11 november 2025 besloten om: het bestreden besluit onder aanvulling van de motivering, in stand te laten.

Het advies van de commissie bezwaarschriften van 2 september 2025 maakt onderdeel uit van het besluit op bezwaar. Het college neemt dat advies over.

Voor zover de commissie in haar advies adviseert om een zorgvuldig onderzoek te doen naar het bestaan van geluidsovertredingen, verwijst het college korthedshave naar het Meetformulier geluid dat eveneens onderdeel uitmaakt van het onderhavige besluit op bezwaar.

Per brief van 4 november 2025 heeft u het college in gebreke gesteld om tijdig een besluit op bezwaar te nemen.

Nu het college binnen twee weken van ontvangst een besluit op bezwaar heeft genomen, heeft het college geen dwangsom verbeurd.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

VERZONDEN

15 NOV 2025

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] J, telefoonnummer 06 [REDACTED] J.

Met vriendelijke groet,  
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem,  
Namens deze,

[REDACTED] J  
Afdelingsmanager Juridische Zaken  
Voor deze,

[REDACTED] J  
Teammanager Rechtsbescherming  
Afdeling Juridische Zaken



### **Bent u het niet eens met de beslissing op uw bezwaar?**

Tegen deze beslissing kan beroep worden ingesteld. U stelt beroep in door een brief (beroepschrift) te sturen naar de Rechtbank Noord-Holland, Locatie Haarlem, Bestuursrecht Algemeen en Belasting, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Voor het instellen van beroep is griffierecht verschuldigd.

### **Binnen welke termijn moet u uw beroepschrift indienen?**

Uw beroepschrift moet binnen zes weken na de datum van de beslissing op uw bezwaarschrift door de rechtbank zijn ontvangen.

### **Wat moet er in een beroepschrift staan?**

Het beroepschrift bevat tenminste:

- uw naam en adres;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening;
- datum waarop u uw handtekening zet.

Stuur een kopie van het besluit met uw beroepschrift mee.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dit betekent dat niet zal worden gewacht met de uitvoering van het besluit. In geval van onverwijlde spoed kunt u naast uw beroepschrift ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland. Ook voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

U kunt ook digitaal beroep instellen of digitaal een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij (de voorzieningenrechter van) genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Kenmerk: 2025/88599

## Advies van de commissie bezwaarschriften aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem

Bezwaarde : ██████████ J ██████████ J  
Gemachtigde : ██████████ J ██████████ J  
Belanghebbende : Racketclub Overhout, ██████████ J ██████████ J  
Datum bestreden besluit : 12 december 2024  
Datum bezwaarschrift : 23 januari 2025  
Inhoud bestreden besluit : het afwijzen van een handhavingsverzoek met betrekking tot geluidsoverlast van de Racketclub Overhout

---

De samenstelling van de commissie is:

Voorzitter : ██████████ J ██████████ J ██████████ J  
Leden : ██████████ J ██████████ J ██████████ J  
██████████ J ██████████ J

De commissie wordt ambtelijk ondersteund door de secretaris, ██████████ J ██████████ J ██████████ J

### I. Verloop van de procedure

Bij het bestreden besluit is gemachtigde meegedeeld dat het verzoek om handhaving is afgewezen.

Tegen dit besluit heeft bezwaarde op 23 januari 2025 bezwaar gemaakt.

Op 5 maart 2025 heeft het college van burgemeester en wethouders (hierna: college) een reactie op de bezwaren ingediend.

### II. Hoorzitting

De commissie heeft op 16 juni 2025 een hoorzitting gehouden waarvoor bezwaarde, belanghebbende en het college zijn uitgenodigd.

Aan de hoorzitting hebben deelgenomen:

- ██████████ J ██████████ J ██████████ J
- ██████████ J ██████████ J ██████████ J
- ██████████ J ██████████ J ██████████ J ██████████ J ██████████ J
- ██████████ J ██████████ J ██████████ J en ██████████ J ██████████ J namens het college

Tijdens de hoorzitting is – zakelijk weergegeven – het volgende gezegd:

De voorzitter opent de zitting, geeft een toelichting op de gang van zaken ter zitting en geeft het woord aan gemachtigde.

Gemachtigde geeft een toelichting op het bezwaarschrift. Zij hebben zelf een onafhankelijke meting laten verrichten. De eerdere meting was niet onafhankelijk.

De voorzitter merkt op dat het college stelt dat een representatieve bedrijfssituatie ontbreekt.

Gemachtigde geeft aan dat twee weken lang is gemeten.

De voorzitter merkt op dat het college aanmerkingen heeft op het rapport van n4o.

Gemachtigde licht toe dat de meting van ODIJmond niet representatief is.

De voorzitter merkt op dat het aan de verzoeker om handhaving is om een overtreding aannemelijk te maken, vervolgens is het aan het college om een onderzoek te starten.

■■■■■■ J J vertelt dat een meting als voorwaarde is opgenomen in het maatwerkbesluit. Die meting heeft plaatsgevonden op 18 mei 2024. Daaruit bleek dat het geluidsschermbesluit conform de maatwerkvoorschriften.

De voorzitter vraagt aan het college of het rapport van n4o dat bezwaarde heeft ingebracht aanleiding is om zelf metingen te verrichten.

■■■■■■ J J vertelt dat er op een aantal dagen dat er is gemeten een toernooi was. Er was derhalve geen sprake van een representatieve bedrijfssituatie. Er is niet toegelicht dat dat wel het geval zou zijn. ODIJmond is aanwezig geweest bij de metingen van DGMR. Deze metingen zijn uitgevoerd conform afspraak. Toen was de bedrijfsvoering wel representatief. Vooralsnog heeft het college vertrouwen in het rapport van DGMR.

■■■■■■ J ■■■■■■ J geeft aan dat zij 14 dagen hebben gemeten. De situaties zijn niet beschreven. Wel dat er geluid van padel te horen was. Indien er op één van de dagen een toernooi was, dan blijven nog 13 andere dagen over. Het geluid moet te allen tijde aan de voorwaarden voldoen.

Gemachtigde vertelt dat hij aan de mensen van ODIJmond heeft gevraagd of zij bij de metingen aanwezig wilden zijn om discussie te voorkomen. Zij wilden er niet bij zijn en hebben hem geadviseerd om het rapport toe te sturen en te verzoeken om handhaving.

■■■■■■ J ■■■■■■ J geeft aan de hand van een pleitnota een reactie en zegt toe om deze toe te sturen. Hij merkt op dat het verzoek om handhaving is gedaan door ■■■■■■ J ■■■■■■ J, het besluit is gericht aan ■■■■■■ J ■■■■■■ J en het bezwaar is ingediend door ■■■■■■ J ■■■■■■ J. Alleen de geadresseerde van het besluit is belanghebbende. Er kan meer informatie worden ingediend over het toernooi.

Gemachtigde geeft aan dat hij spreekt namens ■■■■■■ J. Bij de metingen van DGMR worden de geluidsnormen na correctie bijna overschreden. Het is derhalve aannemelijk dat ze weleens worden overschreden.

De voorzitter vraagt of padelgeluid tonaal is.

■■■■■■ J ■■■■■■ J antwoordt ontkennend.

■■■■■■ J ■■■■■■ J vraagt of het toernooi maakt dat de metingen hoger uitvallen.

■■■■■■ J ■■■■■■ J weet niet of het effect heeft gehad. Het toernooi was hem niet bekend. Voor padel en tennis moet de organisatie zich houden aan de gebruikelijke normen. Muziek en dergelijke zijn uitgezonderd. In het rapport zijn stoorgeluiden gecorrigeerd. Alleen het spiegelgeluid is beoordeeld. Op dit rapport mag niet worden gehandhaafd. Het bevoegd gezag moet zelf een overtreding constateren. Aanvrager hoeft enkel aannemelijk te maken dat sprake is van een probleem.

2025/88599

3

De aanwezigen spreken af dat belanghebbenden binnen één week informatie toesturen over het toernooi. Andere partijen mogen hier vervolgens binnen één week op reageren. De beslistermijn wordt zolang aangehouden.

█ licht toe dat zij alles goed probeert te organiseren. Bij de meting van DGMR werd er eerste klas competitie gespeeld. Er was derhalve sprake van een worstcase scenario.

Gemachtigde vertelt dat hij met █ in gesprek wilde over het rapport, maar dat zij daar geen interesse in had.

█ merkt op dat het rapport van DGMR niet ter discussie wordt gesteld. ODIJmond heeft uitgelegd dat het rapport van n4o niet voldoet. Daar is in het besluit ook aandacht aan besteed. Hiermee is de zaak naar zijn mening klaar.

### III. Na de hoorzitting

Op 2 juli 2025 heeft gemachtigde een e-mail van belanghebbende met informatie over het toernooi ingediend.

### IV. Bezwaren

Kort samengevat heeft bezwaarde de volgende gronden van bezwaar ingediend:

1. er is onvolledig gekeken naar het ingediende geluidsrapport;
2. het geluidsrapport is niet begrepen en onvakkundig beoordeeld;
3. de mate van overschrijding die het geluidsrapport aangeeft is dermate hoog dat het ook opmerkelijk is dat er bij vragen en/of onduidelijkheden geen contact is gezocht met de betreffende geluidskundige.

### IV. Overwegingen van de commissie

1.

De commissie beoordeelt of het college het bestreden besluit terecht heeft genomen. De commissie is van oordeel dat het college onderzoek moet doen naar de gestelde overtreding. Hierna legt de commissie uit hoe zij tot dit oordeel komt.

2.

Ter zitting is de vraag opgeworpen of bezwaarde belanghebbende is, nu het besluit gericht is aan haar gemachtigde. De commissie is van oordeel dat bezwaarde belanghebbende is, nu het besluit een afwijzing betreft van haar verzoek om handhaving.

3.

De commissie overweegt dat als een verzoek tot handhaving wordt ingediend, de verzoeker voldoende concrete aanwijzingen moet geven dat er mogelijk een overtreding plaatsvindt. Het bestuursorgaan moet vervolgens beoordelen of het op basis daarvan handhavend moet optreden.

Een verzoeker tot handhaving hoeft geen bewijs te leveren van de overtreding, maar moet wel aannemelijk maken dat er een overtreding is. Het bevoegd gezag is verantwoordelijk voor het aantonen van de overtreding. De commissie verwijst hiervoor naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 19 oktober 2016

2025/88599

4

(ECLI:NL:RVS:2016:2743).

4.

De commissie overweegt dat het moeilijk is voor een burger om aan te tonen dat een geluidsnorm wordt overtreden. De commissie is van oordeel dat bezwaarde met het rapport n4o voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat sprake kan zijn van een overtreding. De commissie acht het niet relevant of het onderzoek van n4o aan alle vereisten voldoet. Het handhavingsverzoek bevat voldoende concrete aanknopingspunten voor het college om onderzoek te doen.

5.

Een bestuursorgaan is naar aanleiding van een verzoek tot handhaving verplicht om vast te stellen of zich een overtreding voordoet. Indien nodig om een overtreding te kunnen vaststellen, verricht het bestuursorgaan dus nader onderzoek. De commissie verwijst hiervoor naar een uitspraak van de Afdeling van 25 oktober 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:2900).

6.

De commissie is van oordeel dat het college onvoldoende onderzoek heeft gedaan, gelet op het ontbreken van daadwerkelijke metingen en het feit dat bezwaarde een deskundig advies heeft ingebracht dat meer dan voldoende aanleiding geeft om die metingen wel te verrichten. De commissie adviseert het college derhalve om een zorgvuldig onderzoek te doen naar het bestaan van geluidsovertredingen.

7.

Als uit het te houden onderzoek geen overschrijding van de geluidsnormen blijkt, dan dient het college het besluit om het verzoek om handhaving af te wijzen in stand te laten. Wanneer er wel sprake is van een overtreding, dan heeft het college in principe de plicht om handhavend op te treden. Dit wordt de beginselplicht tot handhaving genoemd. Er zijn echter uitzonderingen. Het college dient een zorgvuldige afweging te maken.

2025/88599

5

### VII. Advies

De commissie adviseert het college om:

1. zorgvuldig onderzoek te doen naar het bestaan van geluidsovertredingen;
2. afhankelijk van de uitkomst van dit onderzoek het bestreden besluit te herroepen en over te gaan tot handhaving dan wel het bestreden besluit onder aanvulling van de motivering in stand te laten.



De voorzitter,

[Redacted signature]



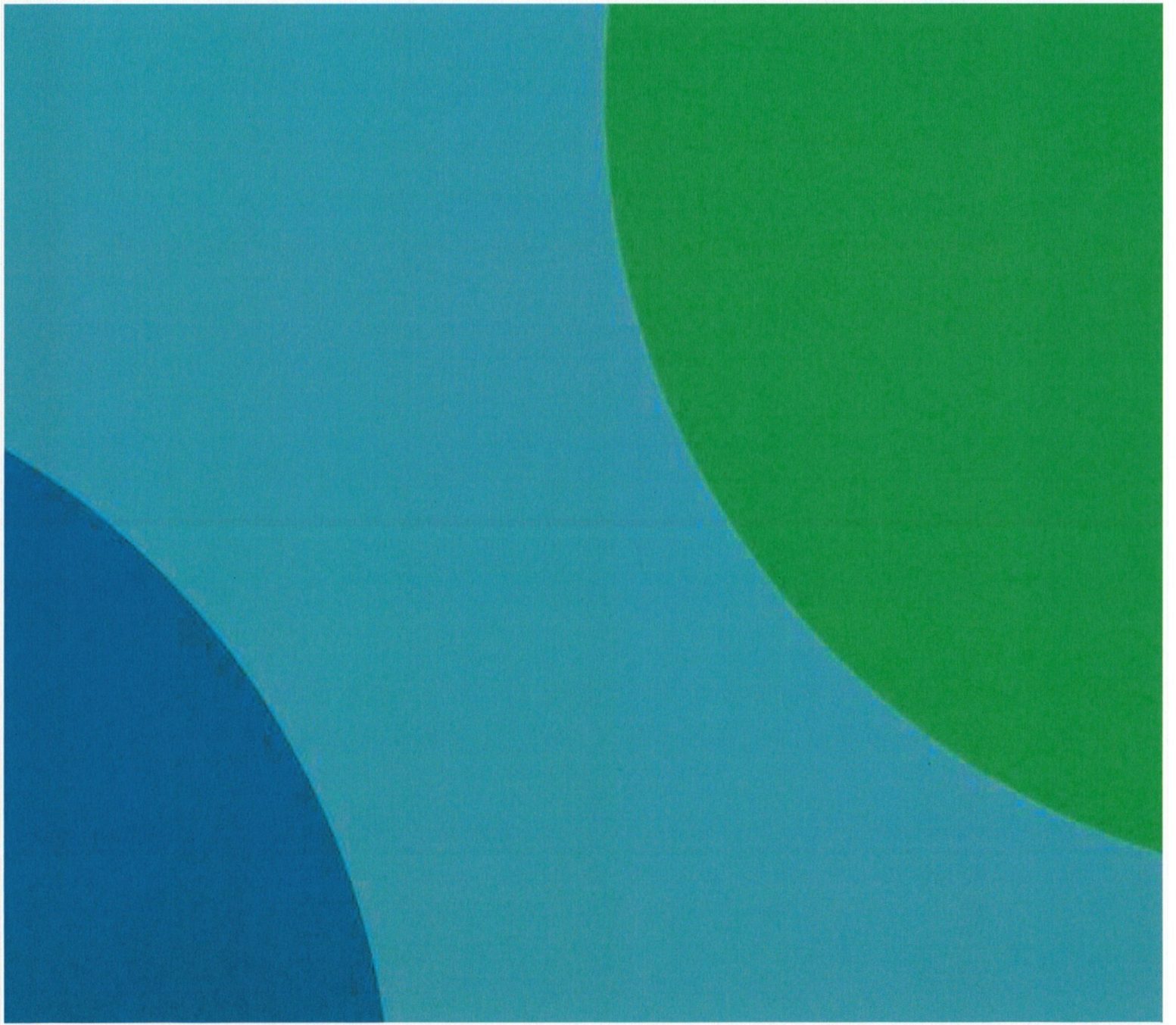
De secretaris,

[Redacted signature]

Haarlem, 2 september 2025

# Meetformulier geluid

Gemeente Haarlem  
Racketclub Overhout



## Inhoud

<b>1</b>	<b>Bedrijfs- en controlegegevens .....</b>	<b>3</b>
	Bevindingen .....	3
1.1	Inleiding .....	3
1.2	Bedrijfsomschrijving .....	3
1.3	Gehanteerde meet- en rekenmethoden .....	4
1.4	Datum, tijd en omstandigheden .....	4
1.5	Weersomstandigheden.....	5
1.6	Geluidsvoorschriften maatwerkbesluit .....	5
<b>2</b>	<b>Meting .....</b>	<b>6</b>
2.1	Meetinstrument .....	6
	<b>Kalibratie voor en na: .....</b>	<b>6</b>
2.2	Geluidsmetingen 14 oktober 2025 .....	6
2.3	Situatieschets .....	7
2.4	Meetcondities .....	8
<b>3</b>	<b>Meetresultaten volledige meetduur.....</b>	<b>8</b>
3.1	Waarnemingen tijdens meting .....	8
3.2	Meetresultaten op 1,5 meter hoogte waarbij padelspel is waargenomen.....	9
<b>4</b>	<b>Conclusie .....</b>	<b>10</b>

## 1 Bedrijfs- en controlegegevens

Bedrijfsnummer	
Bedrijfsnaam	Racketclub Overhout
KVK nummer	54549701
Adres bedrijf	Tennispad 1, Haarlem
Contactpersoon	[REDACTED] [REDACTED]
Toezichthouders	[REDACTED] en [REDACTED]
Meetinstrument	Brüel & Kjær
Datum bezoek	14 oktober 2025
Zaaknummer	ODIJ-Z-25-170195
Versienummer	1

### Bevindingen

#### 1.1 Inleiding

Op 2 november 2023 heeft Omgevingsdienst IJmond een maatwerkbesluit genomen. Naar aanleiding van een bezwaar van een belanghebbende tegen het afwijzen van een handhavingsverzoek heeft de bezwaarcommissie van de gemeente Haarlem in september 2025 geadviseerd dat het bevoegd gezag zorgvuldig onderzoek moet doen naar het bestaan van geluidsovertredingen. Het bevoegd gezag dient geluidmetingen uit te voeren om te beoordelen of de geluidsnormen uit het maatwerkbesluit van 2 november 2023 worden nageleefd. Op 14 oktober 2025 zijn door de Omgevingsdienst IJmond indicatieve geluidsmetingen uitgevoerd bij de woning van de belanghebbende aan de [REDACTED] in Haarlem.

#### 1.2 Bedrijfsomschrijving

Racketclub Overhout is gelegen aan de Tennispad 1 in Haarlem. De [REDACTED] is gesitueerd aan de [REDACTED] in Haarlem. In onderstaande tekening is de situering van de tennisvereniging en de nabije omgeving in de huidige situatie weergegeven.

Racketclub Overhout beschikt over 12 tennisbanen en 5 padelbanen. De gevel van de maatgevende woning aan de [REDACTED] in Haarlem is gelegen op ongeveer 39 meter van de dichtsbijgelegen padelbanen. Tussen de woning [REDACTED] en de 5 padelbanen staat een horizontaal geluidscherm van 60 meter lang en 5,1 meter hoog.



### 1.3 Gehanteerde meet- en rekenmethoden

De metingen en de berekeningen zijn conform voorschrift M.5 uit het maatwerkbesluit van 2 november 2023 uitgevoerd overeenkomstig de specialistische methoden uit de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999".

### 1.4 Datum, tijd en omstandigheden

Op dinsdagavond 14 oktober 2025 zijn tussen 20:00 en 21:30 uur indicatieve geluidsmetingen uitgevoerd voor de gevel van de woning aan de [redacted] in Haarlem. Op de website van Racketclub Overhout was vooraf te zien dat alle padelbanen tussen 19:00 en 21:30 uur waren gereserveerd. Ter plaatse is geconstateerd dat dit inderdaad het geval was. Alle padelbanen waren bezet en er werd dubbelspel gespeeld. Ook alle tennisbanen waren in gebruik. Er was tijdens de meting daarmee sprake van een representatieve bedrijfssituatie.

BACKETCLUB  
**OVERHOUT**  
TENNIS PADEL SQUASH

Reserveringen  
Wachtlijst  
Invitatielijst  
Reserveringsregels  
Feedback geven  
Mijn account  
Uitloggen

Spelers kunnen vanaf nu zelf (via 'my account') een factuur mbt een bepaalde reservering downloaden.

DI 14-10-2025 PADEL Toekomstige reserveringen

Padel 1		Padel 2		Padel 3		Padel 4		Padel 5	
LEDEN BAAN		LEDEN BAAN		LEDEN BAAN PIEK UREN		LEDEN BAAN		LEDEN BAAN	
17:00		17:00		17:00 Gereserveerd		17:00			
			17:30			17:30			
			18:00			18:00			
18:00		18:30 Gereserveerd		18:00 Gereserveerd					
			18:30 Gereserveerd			18:30 Gereserveerd			
19:00 Gereserveerd		19:00 Gereserveerd		19:30 Gereserveerd		20:00 Gereserveerd			
			20:00 Gereserveerd			21:00 Gereserveerd			
20:00 Gereserveerd		20:00 Gereserveerd		21:00 Gereserveerd		21:00 Gereserveerd			
21:00 Gereserveerd				21:00 Gereserveerd		21:00 Gereserveerd			
			21:30			22:00			
22:00				22:00		22:30			
				22:30		22:30			
								22:00	
								22:30	

Baanreserveren.nl

### 1.5 Weersomstandigheden

Het weer was bewolkt, met een temperatuur van ongeveer 14 °C. De wind was matig (windkracht 2) en kwam uit noordelijke richting. Aan het einde van de avond begon het licht te regenen en iets harder te waaien. De geluidsmeting is toen direct beëindigd.

### 1.6 Geluidsvoorschriften maatwerkbesluit

In maatwerkvoorschrift M.3 van het maatwerkbesluit van 2 november 2023 is bepaald dat, in afwijking van het gestelde in artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L<sub>Ar,LT</sub>) afkomstig van de inrichting op de gevel van de in bijlage 1 genoemde toetsingspunten, gedurende de avondperiode van 19:00 tot 23:00 uur, na realisatie van het geluidabsorberende scherm zoals bedoeld in maatwerkvoorschrift M.1, de volgende waarden niet mag overschrijden.

Toetspunt	Locatie	L <sub>A,F,LT</sub> in dB(A)
		Totaal
001	Noord Schalkwijkerweg 109	48
004	Noord Schalkwijkerweg 109	46
005	Noord Schalkwijkerweg 109	47
013	Vijverlaan 22	47
014	Vijverlaan 24	47
017	Noord Schalkwijkerweg 105	47
018	Noord Schalkwijkerweg 106	47
020	Noord Schalkwijkerweg 103a	46

Het omgevingsplan gemeente Haarlem geeft aan dat stemgeluid van bezoekers op een open terrein van een inrichting voor sport- of recreatieactiviteiten buiten beschouwing wordt gelaten.

## 2 Meting

### 2.1 Meetinstrument

Merk en type

Brüel & Kjær

**Kalibratie voor en na:**

ja

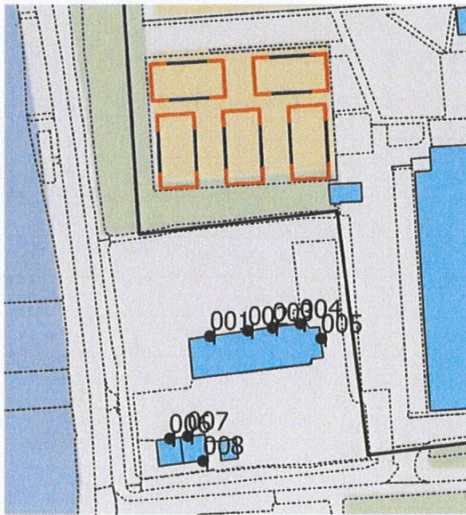
nee

### 2.2 Geluidsmetingen 14 oktober 2025

Tijdens de geluidsmeting op 14 oktober 2025 om 20:00 uur werd duidelijk omgevingsgeluid waargenomen, zoals overvliegende vliegtuigen, scooters, autoverkeer, claxonnerende voertuigen en harde knallen door vuurwerk. Ook stemgeluid van padellers en tennissers is gemeten.

Tijdens het locatiebezoek is geconstateerd dat er voor de woning, zoals opgenomen in het omgevingsplan, steigers waren geplaatst ten behoeve van renovatiewerkzaamheden. Een meting op 5 meter hoogte voor de woning, zoals aangegeven op toetspunt 001 conform het maatwerkbesluit, was daardoor niet mogelijk.

Om toch een geluidsmeting uit te voeren, is de meetopstelling naast de woning geplaatst, boven de voormalige stallen. Daar is op 5 meter hoogte een indicatieve meting uitgevoerd. Naast deze meetopstelling op 5 meter hoogte is ook een tweede opstelling geplaatst op 1,5 meter hoogte. Beide meetpunten zijn gesitueerd op toetspunt 002 volgens het akoestisch rapport. De metingen zijn simultaan uitgevoerd. Op meetpunt 002 geldt een norm van 45 dB(A) in de avondperiode op 1,5 meter hoogte. Op 5 meter hoogte geldt op dat punt geen norm. Daarom is de meting op 5 meter getoetst aan de waarde op 5 meter bij meetpunt 001.

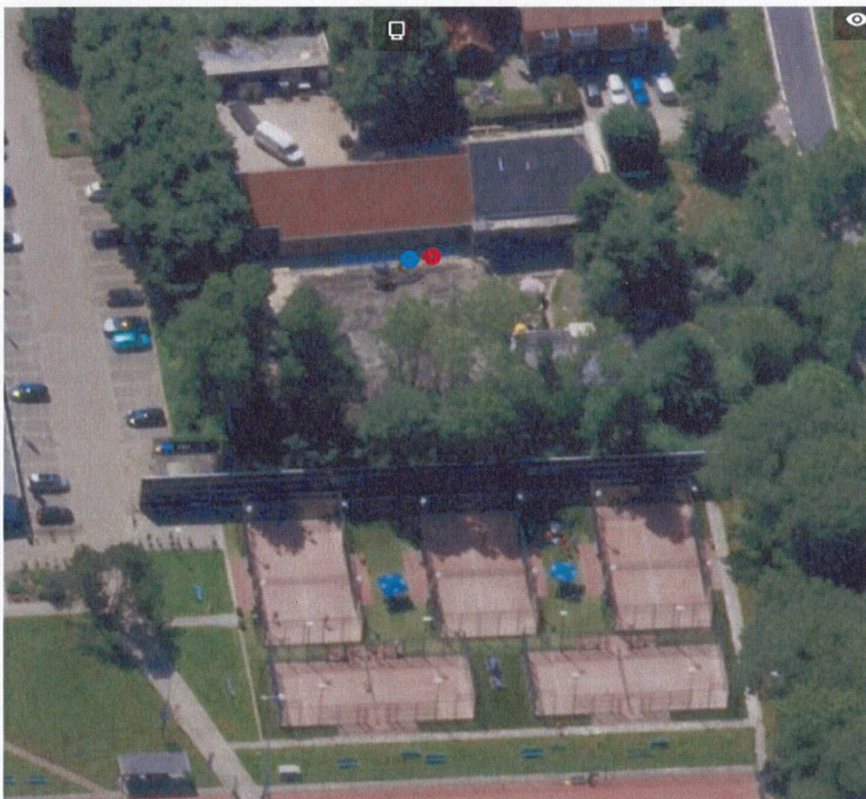


### 2.3 Situatieschets

Afstand tot de padelbanen is ongeveer 39 meter. Afstand tot het midden van het sportpark is ongeveer 100 meter.

**Blauw** is meetopstelling 1,5 meter hoogte.

**Rood** is meetopstelling 5 meter hoogte.





het padelgeluid goed hoorbaar. Het stemgeluid van de padellers en tennissers bleef daarbij op de achtergrond aanwezig.

### 3.2 Meetresultaten op 1,5 meter hoogte waarbij padelspel is waargenomen

Meting	Meetduur [sec/min]	[dB(A)]
1	22	45,6
2	19	45,3
3	15	44,7
4	32	43,6
	Gemiddeld	44,9

#### Berekening

		buiten		
		1. 1,5 meter	2. 5 meter (indicatief)	
*				
gemeten achtergrondgeluidsniveau	$L_A$	Niet gemeten, maar wel deel uitgefilterd	Niet gemeten, ongefilterd	
gemeten geluidsniveau	$L_A$	44,9	48,1	
correctie achtergrondgeluid	- $C_a$	0 <sup>1</sup>	1 <sup>1</sup>	
meteocorrectie	- $C_m$	3,5	1,75	
bedrijfsduurcorrectie**	- $C_b$	0 <sup>1</sup>	0 <sup>1</sup>	
gecorrigeerd geluidsniveau	$L_{Aeq}$	41,4	45,35	
gevelcorrectie	- 3	- 3	-3	
correctie tonaal en/of impulsgeluid	+ 5	+ 5	+5	
correctie muziekgeluid	+ 10			
geluidsbelasting***	$B_i$	<b>43</b>	<b>47</b>	

\* metingen en waarden in dB(A)

\*\* zie voor wel of niet toepassen van bedrijfsduurcorrectie bij muziekgeluid de voorschriften uit vergunning/AMvB

\*\*\* geluidsbelasting / beoordelingsniveau te vergelijken met de geldende voorschriften

<sup>1</sup> Worst-case benadering

#### **4 Conclusie**

Uit de metingen volgt dat bij de maatgevende woning aan de [REDACTED] in Haarlem het beoordelingsniveau (L<sub>Ar,LT</sub>) op 1,5 meter hoogte 43 dB(A) bedraagt en op 5 meter hoogte 47 dB(A). Op grond hiervan kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de geldende normstelling.



**Contactpersoon:**



Postbus 325

1940 AH Beverwijk

0251-263 863

info@odijmond.nl

**[www.odijmond.nl](http://www.odijmond.nl)**

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen