

Van: [redacted]

Verzonden: 22-11-2021 16:42

Aan: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

BCC: [redacted] <[redacted]@debuch.nl>

Onderwerp: RE: Doorst: Geluidshinder door nachtelijk vliegverkeer boven de Gemeente Bergen

Beste [redacted]

Dinsdag 9 november stuurde u mij onderstaande vervolgvragen op de reactie die ik u 5 november deed toekomen.

Op 13 november informeerde u de wethouder over uw vragen.

Wethouder Van den Beld is portefeuillehouder Luchtvaart/Schiphol.

Ik heb zowel uw vragen, als onderstaande antwoorden met hem doorgesproken.

Graag zou ik u, namens hem, onderstaande antwoorden sturen.

U vraagt waarom wij nog steeds de cijfers van BezoekBas gebruiken. Zoals ik in mijn vorige e-mail had aangegeven analyseren wij alle beschikbare informatie met betrekking op de hinder als gevolg van vliegverkeer. BezoekBas geldt als het officiële meldpunt voor klachten over vliegverkeer. Vandaar dat wij rapportages die zij opstellen gebruiken.

Dat BezoekBas momenteel niet werkt zoals dat zou moeten werken, is voor de gemeente Bergen geen reden om geen gebruik te maken van de informatie. Het is wel aanleiding om nadruk en aandacht te vragen om processen te optimaliseren en te zorgen dat de klachten juist en tijdig ingediend kunnen worden en ook rapportages volledig en tijdig worden aangeleverd en juist deze twee aandachtspunten hebben gemeenten en bewonersvertegenwoordigers nadrukkelijk aan de orde laten komen tijdens hun vorige gezamenlijke overleg (Regioforum). Tijdens het aankomende Regioforum in december staat een presentatie op de agenda over wat de ontwikkelingen zijn rondom BezoekBas.

Verder stelt u 'meten is weten'. Daar is de gemeente Bergen het mee eens. Op dit moment wordt hinder als gevolg van vliegverkeer gemeten via het NOMOS-meetnet; <https://noiselab.casper.aero/ams/>. Waar het gaat om maatregelen om de geluidshinder van vliegverkeer te verminderen, maar ook nieuwe ontwikkelingen zoals de Luchtruimherziening wordt altijd gebruik gemaakt van berekeningen. Voor de gemeente Bergen (samen met de andere acht gemeenten; Alkmaar-BUCH-Haarlem-IJmond), is berekenen alleen niet voldoende. Berekeningen kijken niet naar de ervaren geluidshinder. Daarnaast is het ook belangrijk om te toetsen in welke mate berekeningen nog valide zijn. Dat is ook de reden dat momenteel gewerkt wordt aan een Programmatische Aanpak van het Meten van Vliegtuiggeluid; <https://www.rivm.nl/geluid/vliegtuiggeluid>.

Deze aanpak moet zowel berekeningen als metingen van vliegtuiggeluid verbeteren, onder meer doordat berekeningen gevalideerd worden aan de hand van metingen. Hierin is het NOMOS meetnet een belangrijke gegevensbron. Het gaat om een landelijke aanpak, waarbij de gemeente Bergen vooral uitkijkt naar de uitwerking van de nationale meetstrategie op regionaal niveau.

En als laatste de nachtvluchten en dan vooral de effecten van nachtvluchten op de gezondheid. In januari dit jaar publiceerde GGD Kennemerland de resultaten van haar verdiepende studie naar de relatieve hoogte en oorzaken van ernstige geluidshinder en ernstige slaapverstoring van vliegverkeer van en naar de luchthaven Schiphol, in de GGD-regio's rondom de luchthaven. De resultaten tonen aan dat inwoners die slecht slapen door vliegverkeer stress ervaren. Er is een toename te zien in de beleving van ernstige geluidshinder in 2016 ten opzichte van 2012. Ernstige slaapverstoring is in de GGD-regio Kennemerland relatief hoog. Voor de regio Alkmaar-BUCH-Haarlem-IJmond staat het onderwerp nachtvluchten zeer hoog op de bestuurlijke agenda. Inzet is aandacht voor vermindering van het aantal vluchten in de nacht.

Ik hoop uw met deze e-mail extra en voldoende informatie te hebben gegeven.

Met vriendelijke groet,



Postbus 325

1940 AH Beverwijk

T: 0251- [redacted]

M: 06- [redacted]

I: www.odijmond.nl

werkdagen: [redacted]

volg ons via www.twitter.com/odijmond

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

Verzonden: vrijdag 19 november 2021 06:58

Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Onderwerp: Re: Doorst: Geluidshinder door nachtelijk vliegverkeer boven de Gemeente Bergen

Beste [redacted]

Is het mogelijk een antwoord op mijn vragen te mailen?

met vriendelijke groet



From: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

Sent: Wednesday, November 10, 2021 11:12 AM

To: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Subject: Re: Doorst: Geluidshinder door nachtelijk vliegverkeer boven de Gemeente Bergen

Beste [redacted]

Dank voor uw bericht en graag de correspondentie liever per email.

Met vriendelijke groet,



From: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Sent: Tuesday, November 9, 2021 9:55 AM

To: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

Subject: RE: Doorst: Geluidshinder door nachtelijk vliegverkeer boven de Gemeente Bergen

Beste [redacted]

Misschien is het een idee om telefonisch even contact te hebben?

Ik heb (nog) niet uw telefoonnummer, misschien wilt u telefonisch contact opnemen met mij?

Mijn gegevens staan onderaan deze e-mail.

Ik praat u dan in ieder geval bij op uw onderstaande twee vragen.

Als u de correspondentie liever per e-mail houdt, is dat ook prima. Dan hoor ik dat van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 



Postbus 325

1940 AH Beverwijk

T: 0251- [redacted]

M: 06- [redacted]

I: www.odijmond.nl

werkdagen: [redacted]

volg ons via www.twitter.com/odijmond

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>

Verzonden: dinsdag 9 november 2021 09:02

Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Onderwerp: Re: Doorst: Geluidshinder door nachtelijk vliegverkeer boven de Gemeente Bergen

Beste [redacted]

Met aandacht uw antwoord gelezen en heb hierop de volgende vragen:

1. Waarmee gebruikt U nog steeds de cijfers van BezoekBas (en genoemd als statushouder) terwijl mensen die rapporteren over geluidshinder daar geen enkel vertrouwen meer in hebben en massaal kiezen voor vliegherrie.nl dus BezoekBas met de verkeerde cijfers zal komen!

2. En omdat Meten Weten is en als voorbeeld de Beleidsanalyse Bergen Omgevingsvisie te nemen (pagina 27) waarin wordt gezegd de basisgeluidsbelasting niet als omgevingswaarde op te nemen maar te monitoren en maatregelen af te wegen op het moment van een grote toename in geluidsemisie !

Ik denk dat die waarde al lang is overschreden en monitoren een must is om aan te tonen dat deze geluidsemmissie (vooral in de nacht) ver boven de toegestane norm ligt.

Wanneer vinden er in de Gemeente Bergen geluidsmetingen plaats om aan te tonen dat geluidshinder door nachtvluchten blijvende schade aan de gezondheid van mensen toebrengt?

Met vriendelijke groet

[Redacted] 

From: [Redacted] <[Redacted]@odijmond.nl>

Sent: Friday, November 5, 2021 9:48 AM

To: [Redacted]@hotmail.com <[Redacted]@hotmail.com>

Subject: RE: Doorst: Geluidshinder door nachtelijk vliegverkeer boven de Gemeente Bergen

Beste [Redacted] 

Ik heb uw onderstaande e-mail doorgestuurd gekregen via mijn collega [Redacted]  [Redacted] 

Omgevingsdienst IJmond volgt ontwikkelingen rondom Schiphol en faciliteert de wethouders van de regio Alkmaar-BUCH-Haarlem-IJmond richting het overleg met de sector, bewonersvertegenwoordigers en het Rijk.

Vanuit die rol zou ik u graag willen antwoorden op uw e-mail.

U stelt in uw e-mail ã@ãñ vraag over BezoekBas en een opmerking over de nachtelijke aanvliegeroute.

U vraag gaat over of de cijfers van BezoekBas worden vergeleken met die van Vliegherrie.nl. Namens de gemeenten in onze regio zullen wij zeker de gegevens ook van [Vliegherrie.nl](https://vliegherrie.nl) met interesse bekijken. Hoewel ze geen 'status' hebben, zullen wij de rapportage met interesse bekijken!

Verder benoemt u de nachtelijke aanvliegeroute die in 2015 vanuit veiligheidsoverwegingen is afgesloten.

Voor de regio zijn nachtvluchten, maar ook de afgesloten nachtelijke aanvliegeroute belangrijke aandachtspunten. Via de diverse gesprekken met LVNL, met het ministerie en via diverse zienswijzen blijft de regio druk zetten op het heropenen van de route.

De afsluiting zorgde voor extra nachtelijk verkeer over onze regio en met namen de BUCH-gemeenten, terwijl het gebied al zwaar belast wordt door vliegverkeer.

Dat is ook heel duidelijk terug te zien in de rapportages die BezoekBas publiceerde.

Heropening is afhankelijk van nieuwe software iCAS. Meer daarover ook op:

<https://minderhinderschiphol.nl/maatregelen/in-behandeling/nachtelijke-naderingsroute-polderbaan-vanuit-oostelijke-richting/>

Ik hoop uw met deze e-mail extra en voldoende informatie te hebben gegeven.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] 

[Redacted] 

Postbus 325

1940 AH Beverwijk

T: 0251 [redacted]

M: 06- [redacted]

I: www.odijmond.nl

werkdagen: [redacted]

volg ons via www.twitter.com/odijmond

Van: [redacted] [redacted]@hotmail.com]

Verzonden: dinsdag 2 november 2021 10:44

Aan: [redacted] <[redacted]@debuch.nl>

Onderwerp: Re: Doorst: Geluidshinder door nachtelijk vliegverkeer boven de Gemeente Bergen

Beste [redacted]

Ik heb tijdens de laatste week weinig kunnen slapen door een uitzonderlijk aantal nachtvluchten en uw antwoord nog eens goed bekeken en heb daarop de volgende opmerkingen:

Enigen jaren geleden, zoals U ook heeft geschreven in uw antwoord, werd om "veiligheidsredenen" de nachtelijke naderingsroute Polderbaan gesloten.

Voordat dit gebeurde werden huizen van bewoners die in de naderings route lagen geïsoleerd op kosten van Schiphol.

Dit werd niet meer gedaan voor huizen in de nieuwe "veilige" naderings route dus was het een flinke kostenbesparing voor Schiphol.

BAS werd toen in het leven geroepen om mensen een uitlaat klep te geven maar er gebeurde helemaal niets met de meldingen en vooral nadat er problemen waren met de site en er meldingen niet werden geregistreerd hadden mensen geen vertrouwen meer in BAS en gingen zij massaal over naar vliegherrie.nl en hopen nu dat dit platform een correcte weergave geeft van het probleem dat veroorzaakt wordt door nachtvluchten.

Maar u schrijft dat eind december BAS gemeenten etc. informeert over de voortgang en dat deze rapportage helpen bij uw gesprek om aandacht te vragen voor de hinderreductie/hinderbeleving binnen onze gemeente en vraagt u mij en anderen BAS te gebruiken voor meldingen dit terwijl er minder gevlogen is door corona en mensen daar om genoemde redenen geen melding meer maken en er dan volgens BAS weinig problemen meer zijn !!

Worden meldingen van BAS en vliegherrie.nl dan vergeleken?

Verder wordt er met geen woord gesproken over de gevolgen om voor "veiligheidsredenen" de nachtelijke naderingsroute Polderbaan te sluiten en de route met een "omweg" voorbij Schiphol naar Bergen te leiden waarna er weer wordt teruggevlogen naar Schiphol en daarom zijn het geen vrachtvliegtuigen die

starten maar charters met toeristen die via Bergen hun landing inzetten!

Ik heb van een piloot ,die woont in Schoorl, begrepen dat hij zich elke keer ergerde aan het feit dat hij door deze "omweg" en tijdens de aanvliegroete naar Schiphol evenveel kerosine gebruikt dan een normale vlucht op vlieghoogte van Barcelona naar Schiphol!!

In afwachting van uw antwoord verblijf ik met vriendelijke groet

[REDACTED]

From: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>
Sent: Wednesday, October 27, 2021 10:40 PM
To: [REDACTED] <[REDACTED]@debuch.nl>
Subject: Re: Doorst: Geluidshinder door nachtelijk vliegverkeer boven de Gemeente Bergen

Beste [REDACTED]

Is het niet mogelijk dat de gemeente Bergen via de gemeente courant duidelijk maakt dat mensen die hinder ondervinden van nachtvluchten dit het best kunnen melden via BAS.

Dit omdat veel mensen van mening zijn dat BAS in het verleden geen goede registratie van meldingen heeft uitgevoerd en nu dus melding maken via Vliegherrie.nl.

Dat de tekst die U gebruikt van "Wij zijn bekend tot en met onze gemeente" voor de gemeente belangrijk is om meldingen weer via BAs te melden.

Trouwens uw gehele antwoord tekst zou goed zijn om te publiceren om mensen te informeren dat geluidshinder door nachtvluchten de aandacht heeft van de gemeente.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

From: [REDACTED] <[REDACTED]@debuch.nl>
Sent: Wednesday, October 27, 2021 7:23 AM
To: [REDACTED]@hotmail.com' <[REDACTED]@hotmail.com>
Subject: FW: Doorst: Geluidshinder door nachtelijk vliegverkeer boven de Gemeente Bergen

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw mail zoals u deze stuurde aan wethouder Bekkering. Deze is tevens gedeeld met wethouder van den Beld die het dossier Luchtvaart in zijn portefeuille heeft.

Wij zijn bekend met de recente (registratie)problemen rondom BezoekBas.nl. Wij zijn ook bekend met het initiatief Vliegherrie.nl. Toch willen we u oproepen (ook) gebruik te blijven maken van BezoekBas.nl. Het Bewonersaanspreekpunt Schiphol (BAS) is bezig aan een kwaliteitsimpuls voor de registratie van meldingen. Eind december informeren zij overheden, sector en bewonersvertegenwoordigers over de voortgang. Voor ons als gemeente zijn de meldingen die binnenkomen bij BezoekBas erg belangrijk. De rapportages helpen bij het gesprek om aandacht te (blijven) vragen voor hinderreductie en vooral ook de hinderbeleving binnen onze gemeente.

U vraagt wat de gemeente Bergen doet en kan doen aan nachtvluchten. Het onderwerp nachtvluchten staat al een aantal jaar op de (bestuurlijke) agenda. Nachtvluchten leiden in onze regio tot een hoog aantal slaapverstoorden.

Omdat een groot aandeel van de nachtvluchten onder de categorie van vakantievluchten valt en dus van veel minder belang is voor de mainportfunctie van Schiphol, stelt de gemeente Bergen dat er aanleiding is de schade aan de gezondheid door slaapverstoring opnieuw af te wegen tegen het economisch belang.

De gemeente Bergen stuurt daarom, vanuit haar samenwerking binnen de regio Alkmaar-BUCH-Haarlem-IJmond, aan op onderzoek naar de mogelijkheden voor en effecten van een (gedeeltelijke) nachtsluiting. Als een nachtsluiting niet haalbaar blijkt, zal de regio inzetten op diverse voorstellen voor nachtelijke vlieghinderbeperking. De voorstellen zijn gericht op het vermijden van de grootste hinder. Dit zijn naar verwachting de vrachtluchten en vooral de starts ervan. Het voorstel is dan om voor een belangrijk deel van de nacht een beperking in te stellen op vliegtuigtype/-grootte/-noise footprint.

Ook het Rijk en de sector zien in dat er maatregelen nodig zijn. In het hinderreductieplan (www.minderhinderschiphol.nl) is daar ook aandacht voor. Onder meer via de maatregel 'hoger aanvliegen in de nacht' waarmee dit jaar is gestart, maar ook via de maatregel 'Nachtelijke naderingsroute Polderbaan vanuit oostelijke richting'. Een route die enige jaren geleden, vanuit veiligheidsoverwegingen, is afgesloten en in de toekomst weer actief moet worden ingezet om nachtelijk vliegverkeer richting de Polderbaan af te handelen. Deze route zal eraan bijdragen dat het aantal nachtvluchten over de gemeente Bergen fors zal afnemen. Verder wordt via het luchthavenverkeersbesluit komende jaren ingezet op een vermindering van het aantal nachtvluchten. Naar verwachting wordt begin 2022 een verlaging vastgelegd van 32.000 naar 29.000. Uiteindelijk moet dat aantal aankomende jaren teruggebracht gaan worden naar maximaal 25.000 vakantievluchten.

Wij hopen u met deze informatie voldoende geïnformeerd te hebben.

[Redacted]

[Redacted]

domein ruimtelijke ontwikkeling / team beleid en vastgoed

T [Redacted]

[Redacted]

De BUCH werkt voor de gemeenten Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo

Van: [Redacted] <[Redacted]@hotmail.com>

Datum: 17 oktober 2021 om 07:29:20 CEST

Aan: [Redacted] <[Redacted]@bergen-nh.nl>

Onderwerp: Geluidshinder door nachtelijk vliegverkeer boven de Gemeente Bergen

Geachte [Redacted]

Tijdens de laatste jaren hebben wij herhaaldelijk via BAS melding gemaakt van nachtvluchten boven de Gemeente Bergen en de impact die het heeft op de nachtrust van bewoners en toeristen.

Nu blijkt dat BAS de registratie niet correct heeft uitgevoerd en is vliegherrie.nl de site waar geluidshinder kan worden gemeld.

Mijn vraag is wat de gemeente Bergen doet of van plan is te gaan doen aan het toenemende aantal nachtvluchten met daarbij de geluidshinder voor bewoners en toeristen tijdens de nacht.

Want wij begrijpen niet dat mensen uit het hele land naar en van Schiphol reizen om op vakantie te gaan met als gevolg dat mensen rondom Schiphol hiervan slapeloze nachten ondervinden.

Dezelfde mensen staan op de baricades om te voorkomen dat luchthavens in hun eigen omgeving hiervoor

worden gebruikt.

Een simpele oplossing zou zijn om de luchthavens die over het hele land verspreid zijn overdag te gebruiken voor vakantie vluchten zodat mensen minder reizen en er s'nachts geen geluidshinder ontstaat.

Dan blijft Schiphol over voor internationale vluchten die tijdens de dag kunnen landen en vertrekken zoals dat in omliggende landen plaatsvind !!

Wij begrijpen ook niet dat op verschillende plaatsen in Holland natuurliefhebbers (polietieke partijen) geen vliegverkeer willen boven hun natuurgebied omdat hier sprake zou zijn van schade aan deze natuur (veluwe etc).

Maar er word zonder problemen rustig gevlogen over de bossen en duinen van Schoorl, Bergen en het Zwanewater alsof er hier geen schade ontstaat en er niets aan de hand is.

In afwachting van uw antwoord en met vriendelijke groet,

J

DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen