

**Van:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@debuch.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 23 januari 2026 09:45  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijmond.nl>  
**Onderwerp:** RE: de brieven van de RvS

**External sender** <[REDACTED]@debuch.nl>  
Make sure you trust this sender before taking any actions.

Ok dank je. Dit helpt bij het inboeken.

Groet,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior Juridisch adviseur Toezicht en Handhaving  
Domein Ruimtelijke Ontwikkeling

M 06 [REDACTED]

*Ik werk* [REDACTED]

de **BUCH**

De BUCH werkt voor de gemeenten Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>  
**Verzonden:** donderdag 22 januari 2026 18:33  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@debuch.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>  
**Onderwerp:** de brieven van de RvS

Hoi [REDACTED],

Dank voor het doorsturen.

Dit gaat goed.

Het zijn eigenlijk vier beroepen tegen vier uitspraken van de rechtbank (allemaal gelijkloidend). Drie uitspraken inzake de drie beroepen van de drie omwonenden en één uitspraak inzake het beroep van TCU. Die van de drie omwonenden hebben ze samengevoegd tot één zaak (zie de drie namen op de brief van de RvS) en de andere brief is de zaak inzake TCU.

Verder heb ik inmiddels de RvS dinsdag gesproken en aangekondigd dat besloten is door het college dat de vovo is ingetrokken (20 januari). De bevestigende brief wordt verzonden na de besluitvorming op dinsdag 27 januari. Deze brief is alweer achterhaald.

Mochten er nog vragen zijn, ik hoor het graag.

Groet, [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@debuch.nl>  
**Verzonden:** donderdag 22 januari 2026 11:40  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@odijmond.nl>  
**Onderwerp:** FW: 2 documenten op de b schijf

**External sender** <[REDACTED]@debuch.nl>  
Make sure you trust this sender before taking any actions.

Hai [REDACTED],

Ik heb deze bevestigingen van een ingediend HB ontvangen van de RvS. Ik snap alleen niet zo goed waarom het er 2 zijn. Ik neem aan dat jullie maar 1 HB hebben ingediend toch?

Het kan ook niet zo zijn dat het de vovo is, want daar hebben we een aparte bevestiging van ontvangen. Die voeg ik ook gelijk even bij. 1 van de 2 HB's heeft hetzelfde zaaknummer als de vovo, dus die horen bij elkaar. Zou het kunnen dat de RvS het HB per ongeluk dubbel heeft ingeboekt?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Senior Juridisch adviseur Toezicht en Handhaving  
Domein Ruimtelijke Ontwikkeling

M 06 [Redacted]

Ik werk [Redacted]

de **BUCH**

De BUCH werkt voor de gemeenten Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo

**Van:** [Redacted] <[Redacted]@debuch.nl>

**Verzonden:** maandag 19 januari 2026 13:24

**Aan:** [Redacted] <[Redacted]@debuch.nl>

**Onderwerp:** 2 documenten op de b schijf

Hi,  
Hierbij .

Hoor wel even bij welke zaak ik ze kan slepen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Administratief medewerker team VTH

de **BUCH**

DISCLAIMER: Dit e-mailbericht is alleen bedoeld voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit e-mailbericht terwijl dit niet aan u gericht is? Neem contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) kunnen geen rechten worden ontleend. Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <https://www.odijmond.nl>

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen