

**Van:** "[redacted]"  
**Verzonden:** dinsdag 20 mei 2025 13:55  
**Aan:** "[redacted]" <[redacted]@odijmond.nl>  
**Onderwerp:** punten pfo

Hi [redacted],

### 1.2 Sandevoerde/1<sup>e</sup> Kapvergunning (verleend)

*Onderwerp:* Beroep tegen beslissing op bezwaar

*Doel:* Kennisgeving. Strecking beroep is dat voorschrift ontgrondingsvergunning onrechtmatig is. Rechtbank wordt verzocht beroep kennelijk gegrond te verklaren. Zo mogelijk zonder zitting spoedig uitspraak

*Aanpak:* nvt

*Tijd:* nvt

### 1.3 Sandevoerde/2<sup>e</sup> Kapvergunning (geweigerd)

*Onderwerp:* Bezwaar tegen geweigerde kapvergunning 20 bomen

*Doel:* Kennisgeving. In reactie op bezwaar hebben aangegeven dat gezien 1.2, het verbinden van een voorschrift inderdaad onrechtmatig is en dat weigering moet worden omgezet in verlening zonder voorschrift.

*Aanpak:* nvt

*Tijd:* zo spoedig mogelijk

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Jurist bestuursrecht

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **T**

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek