



Voortoets Wet natuurbescherming

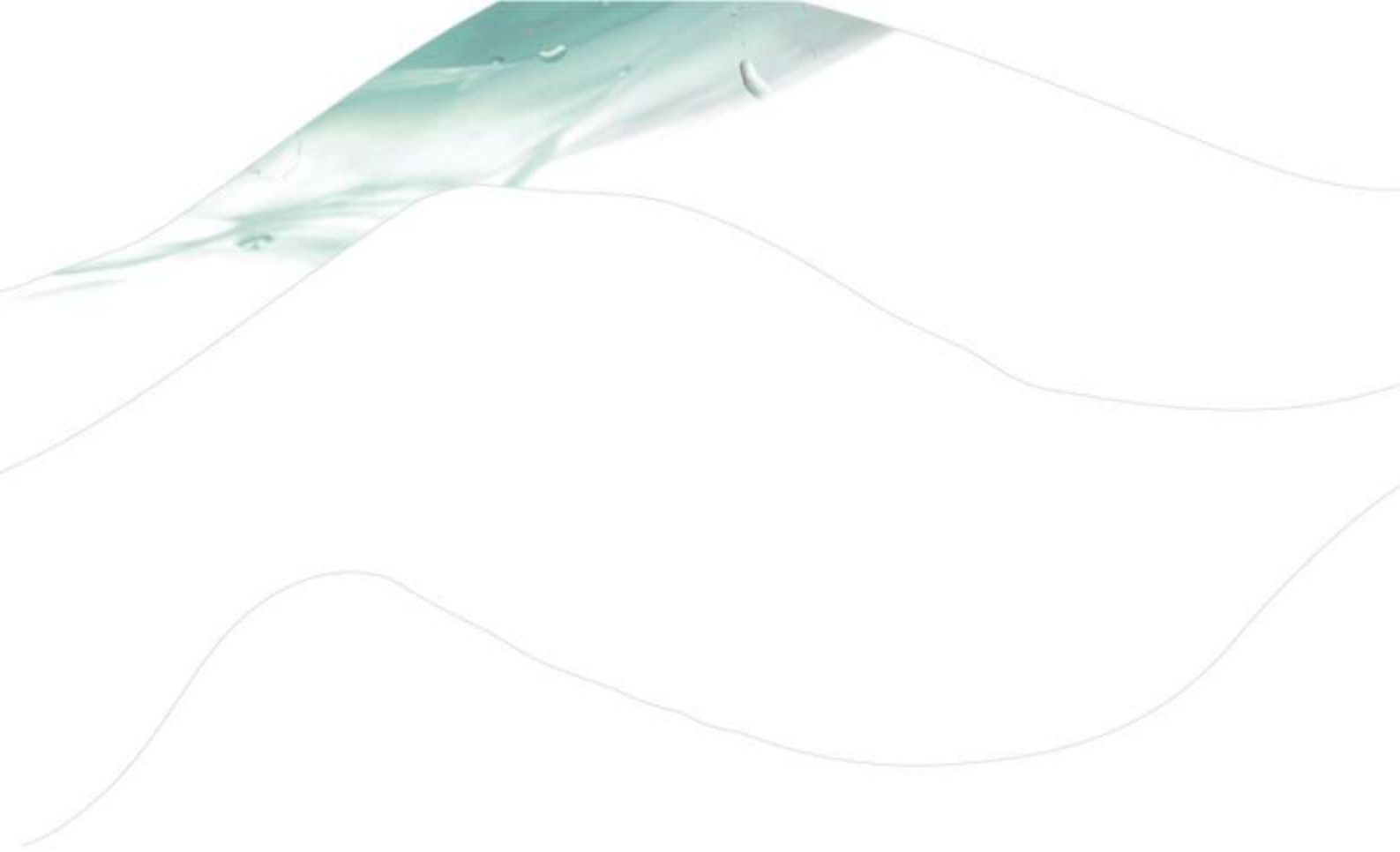
Smilde Bakery B.V. te Edam

11 december 2019
Kenmerk: 801905227 IMD19 004
Status: Concept

Opgemaakt door:
IMD BV
Tweelingenlaan 105
7324 BL Apeldoorn
Tel.: 055 – 368 14 14

KvK: 08109078
BTW: NL 814271856B01

Auteur: [redacted]
Gecontroleerd: [redacted]



Inhoudsopgave

1	Inleiding en doel	3
2	Gebiedsbeschrijving	4
2.1	Locatie inrichting en natuurgebieden	4
2.2	Natuurwaarden Markermeer & IJmeer	5
3	Beoordeling mogelijke effecten (voortoets)	8
3.1	Wettelijk kader	8
3.2	Afbakening mogelijke effecten	8
3.3	Toetsing resterende storingsfactoren	10
4	Conclusie	12

1 Inleiding en doel

Smild Bakery B.V. te Edam (verder Smild) is voornemens de huidige productielocatie uit te breiden en te moderniseren. Op dit moment produceert Smild bladerdeegproducten en deze zijn te onderscheiden in twee hoofdgroepen:

- 'Fill off': ongevuld gebakken product zoals roomhorens.
- 'Bake off': ongebakken bevroren product zoals appelflappen en kaasbroodjes.

De uitbreidingsplannen hebben met name betrekking op de hoofdgroep 'bake off'. Dit betekent uitbreiding van bestaande productielijnen en de deegmakerij. Omdat er nieuwe technieken beschikbaar zijn waarmee de kwaliteit, werkomstandigheden maar ook de (energie) efficiency kan worden verbeterd is het plan om de deeglijn te vervangen en een nieuwe 'bake off'-lijn te plaatsen.

De bestaande bedrijfsruimtes zijn niet toereikend voor de uitbreiding en nieuwbouw is noodzakelijk. Om nieuwbouw mogelijk te maken zijn buurpanden in de Hamerstraat en Energiestraat aangekocht. Deze panden worden gesloopt om plaats te maken voor nieuwbouw. Het gaat om de volgende percelen (rood omlijnd gebied satellietfoto hieronder):

- Energiestraat 5, voorheen de firma Gunther;
- Hamerstraat 8, voorheen de firma Meerveld;
- Hamerstraat 10, voorheen de firma Van Meel;
- Hamerstraat 12, huidige locatie.

Aangezien het bedrijf in de omgeving van een aantal Natura 2000-gebieden ligt, is toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Smild heeft daarom aan IMD opdracht gegeven om het voornemen te toetsen aan de Wet natuurbescherming. In dit rapport is de toetsing naar de effecten op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden nader uitgewerkt. Het rapport is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2 gaat in op de locatie en kenmerken van de Natura 2000-gebieden;
- hoofdstuk 3 toetst of de voorgenomen activiteiten gevolgen kan hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen, en zo ja, welke factoren/effecten van belang zijn;
- hoofdstuk 4 omvat de conclusies.



2 Gebiedsbeschrijving

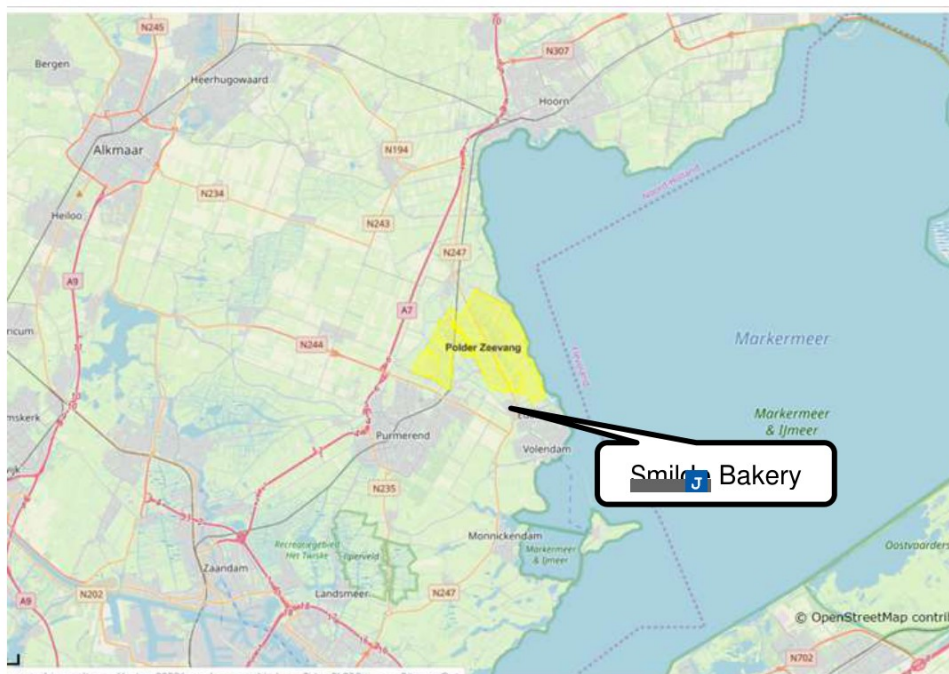
2.1 Locatie inrichting en natuurgebieden

Smilt is gelegen op het industrieterrein "Oosthuizerweg", gemeente Edam-Volendam. De inrichting is gesitueerd aan de Hamerstraat 8, 10 en 12 en de Energiestraat 5. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn:

- Polder Zeevang (Natura 2000-gebied 93);
- Markermeer & IJmeer (Natura 2000-gebied 73).

Het natura 2000-gebied Polder Zeevang ligt ongeveer 600 meter van de inrichting en heeft de status van Vogelrichtlijngebied. Het natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer ligt op een afstand van ongeveer 2 kilometer en heeft de status van Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebied. Uit vergelijkbare voortoetsen is gebleken dat de depositie van stikstof (thema's verzuring en vermisting) maatgevend is voor de milieueffecten ter plaatse van het natuurgebied. Om die reden is er in deze studie voor gekozen te toetsen aan de natuurwaarden van Markermeer & IJmeer. Indien relevant wordt zo nodig getoetst aan de relevante natuurwaarden van Polder Zeevang. Beide natuurgebieden zijn in figuur 2.1 en 2.2 weergegeven. Ook is de locatie van **Smilt** ingetekend.

Figuur 2.1: ligging Natura 2000-gebied Polder Zeevang.



Figuur 2.2: ligging Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer.



2.2 Natuurwaarden Markermeer & IJmeer

Beschrijving natuurgebied

Het Markermeer ontstond als gevolg van voltooiing van de Houtribdijk tussen Enkhuizen en Lelystad in 1976. In luwere en ondiepere delen van het Markermeer, zoals de Gouwzee (het deelgebied tussen het eiland Marken en het vasteland van Noord-Holland dat is aangewezen onder de Habitatrictlijn) en de kustzone Muiden zijn kranswierbegroeiingen ontstaan. Momenteel bevat het zuidelijk deel van de Gouwzee de grootste oppervlakte aan kranswervegetatie met sterkranswier in ons land. De kranswieren vormen in de zomer en de herfst een belangrijke voedselbron voor o.a. krooneenden. Belangrijk broedgebied voor visetende watervogels (visdief). Het Markermeer/IJmeer is van belang voor visetende (fuut, aalscholver, nonnetje, grote zaagbek, dwergmeeuw, zwarte stern), mossel etende (kuifeend, tafeleend, topper) en waterplanten etende (krooneend, meerkoet, tafeleend) watervogels. Voor de soorten van de eerste twee categorieën zijn de omstandigheden in de jaren negentig verslechterd door afname van de driehoekmossel in het Markermeer en afname van de spiering in zowel het IJsselmeer als het Markermeer. Het eerste proces is verbonden aan afname van de voedselrijkdom na de aanleg van de Houtribdijk in combinatie met de hoge sliblast, het tweede proces is mogelijk klimaatgerelateerd.

Ondanks afname is vooral het aantal kuifeenden en het aantal nonnetjes nog steeds van internationale en grote nationale betekenis. De betekenis van het gebied voor grote concentraties ruiende watervogels is niet verminderd. De Gouwzee heeft een bijzondere betekenis door het voorkomen van een groot veld sterkranswier, waarop door grote aantallen duikende herbivoren (krooneend, tafeleend, meerkoet) wordt gefoerageerd.

Basisgegevens

Gebiedsnummer	73
Natura 2000 Landschap	Meren en moerassen
Status	Vogelrichtlijn + Habitatrichtlijn
Aanwijzing	definitief aangewezen februari 2010
Site code	NL9803029 (VR) + NL2003017 (HR)
Beheerder	Domeinen, Staatbosbeheer
Provincie	Noord-Holland, Flevoland
Gemeente	Almere, Amsterdam, Diemen, Edam-Volendam, Enkhuizen, Hoorn, Lelystad, Muiden, Naarden, Stede Broec, Venhuizen, Waterland, Wester-Koggenland, Zeevang
Oppervlakte (ha)	68463

Kernopgaven en instandhoudingsdoelstellingen

In tabel 2.1 zijn de kernopgaven en instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer weergegeven (bron: aanwijzingsbesluit 2009)

Tabel 2.1: kernopgaven en instandhoudingsdoelen Markermeer & IJmeer.

Essentietabel Natura 2000-gebied 073, Markermeer & IJmeer

Kernopgaven



	Opgave landschappelijke samenhang en interne compleetheid (Meren en moerassen)	Behoud en herstel van samenhang tussen slaapplekken en foerageergebieden in het bijzonder voor grasland watervogels en meervleermuis (de belangrijkste kraamkamerfunctie en slaapfunctie van de meervleermuis ligt vooral in gebouwen buiten de Natura 2000 gebieden). Voor afgesloten zeearmen en randmeren behoud van de specifieke betekenis van de verschillende onderdelen voor habitattypen en vogels. Herstel van mozaïek van verlandingsstadia van open water tot moerasbos en herstel van gradiënt watertypen (inclusief brak) met name in het deellandschappen Laagveen.
4.01	Evenwichtig systeem	Nastreven van een meer evenwichtig systeem met goede waterkwaliteit voor waterplanten, vissen en schelpdieren (met name in kranwierwateren H3140 en meren met krabbescheer en fonteinkruiden H3150), mede t.b.v. vogels zoals kleine zwaan A037, tafeleend A059, kuifeend A061 en nonnetje A068.
4.02	Rui- en rustplaatsen	Voldoende open water met ruiplaatsen en rustgebieden voor watervogels zoals fuut A005, ganzen, slobeend A056 en kuifeend A061.
4.03	Moerasranden	Moerasvorming aan de randen van de meren voor land-water interactie, paaigebied vis, noordse woelmuis *H1340 en voor moerasvogels als roerdomp A021 en grote karekiet A296.

Instandhoudingsdoelstellingen

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren	Kernopgaven		
Habitattypen										
H3140	Kranwierwateren	-	=	=				4.01,W		
H3150	Meren met krabbescheer en fonteinkruiden	-	=	=						
Habitatsoorten										
H1149	Kleine modderkruiper	+	=	=	=					
H1163	Rivierdonderpad	-	= (>)	= (>)	=			4.01,W	4.03,W	
H1318	Meervleermuis	-	=	=	=					
Broedvogels										
A017	Aalscholver		=	=			8000*			
A193	Visdief	-	=	=			630			
Niet-broedvogels										
A005	Fuut	-	=	=		170		4.02		
A017	Aalscholver	+	=	=		2600				
A034	Lepelaar	+	=	=		2				
A043	Grauwe Gans	+	=	=		510		4.02		
A045	Brandgans	+	=	=		160		4.02		
A050	Smient	+	=	=		15600				
A051	Krakeend	+	=	=		90				
A056	Slobeend	+	=	=		20		4.02		
A058	Krooneend	-	=	=		n.v.t.				
A059	Tafeleend	--	=	=		3200		4.01,W		
A061	Kuifeend	-	=	=		18800		4.01,W	4.02	
A062	Toppereend	--	=	=		70				
A067	Brielduiker	+	=	=		170				
A068	Nonnetje	-	=	=		80		4.01,W		
A070	Grote Zaagbek	--	=	=		40				
A125	Meerkoet	-	=	=		4500				
A177	Dwergmeeuw	-	=	=		n.v.t.				
A197	Zwarte Stern	--	=	=		n.v.t.				

deze tabel is gebaseerd op het definitief aanwijzingsbesluit
Gebruik deze essentietabel in combinatie met de leeswijzer

Legenda

W	Kernopgave met wateropgave
	Sense of urgency: beheeropgave
	Sense of urgency opgave m.b.t. watercondities
SVI landelijk	Landelijke Staat van Instandhouding (-- zeer ongunstig, - matig ongunstig, + gunstig)
=	Behoudsdoelstelling
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
=(<)	Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van' formulering

3 Beoordeling mogelijke effecten (voortoets)

3.1 Wettelijk kader

Aangezien de inrichting in de (wijde) omgeving van een aantal Natura 2000-gebieden ligt, is toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk. Ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd.

Allereerst zal in een oriënterende fase een zogenaamde voortoets, ook wel globale passende beoordeling, moeten worden uitgevoerd. In de (voor)toets moet worden onderzocht of de voorgenomen activiteit significant negatieve effecten kan hebben op de instandhoudingsdoelen voor de Natura 2000-gebieden. De voortoets kan tot de volgende resultaten leiden:

- Negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Verdere toetsing is niet nodig. Ook is geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig.
- Negatieve effecten kunnen niet worden uitgesloten voor storingsfactoren, maar leiden niet tot een significante aantasting van de natuurlijke waarden van het Natura 2000-gebied. In dit geval kan in overleg met het bevoegde gezag (de provincie) worden besloten om een “verslechteringstoets” uit te voeren. In dit geval is vergunningverlening aan de orde.
- De ontwikkeling leidt tot negatieve effecten, welke kunnen leiden tot significante aantasting van de natuurlijke waarden van het Natura 2000-gebied. In dit geval is het noodzakelijk om een “passende beoordeling” uit te voeren. In een passende beoordeling wordt meer in detail de kans op een significant effect beoordeeld. In dit geval is vergunningverlening aan de orde.

3.2 Afbakening mogelijke effecten

Storingsfactoren kunnen een direct effect op de instandhoudingsdoelen hebben (bijvoorbeeld het doden van dieren of het verdwijnen van leefgebied) of een indirect effect (bijvoorbeeld verandering van de milieucondities, waardoor de leefomstandigheden verslechteren of het blokkeren van een trekroute, waardoor de toegang tot voedsel- of overwinteringsgebieden buiten het Natura 2000-gebied wordt geblokkeerd).

Op basis van de effectenindicator (Ministerie EZ 2015; Broekmeyer, 2006) en expert judgement is bepaald dat de inrichting van een bedrijventerrein in combinatie met (mogelijke) verkeersaantrekkende werking de volgende negatieve effecten kan veroorzaken:

- oppervlakteverlies;
- versnippering;
- vermesting en verzuring;
- verontreiniging en verdroging;
- verstoring door geluid, licht, trilling;
- optische verstoring;
- verstoring door mechanische effecten.

In tabel 3.1 wordt per storingsfactor beschreven of deze in relatie tot de realisatie of het in gebruik zijn van het bakkerijbedrijf relevant is. In de laatste kolom is de relevantie aangegeven: J = nader te onderzoeken en N = niet relevant, oftewel geen sprake van een verslechtering of significante versterking).

Tabel 3.1: toetsen relevantie mogelijke storingsfactoren voor wijzigingen bakkerijbedrijf.

Storingsfactor	Toelichting	Relevant
Oppervlakteverlies	De ingrepen in het kader van de voorgenomen activiteit vinden binnen een bestaand bedrijventerrein plaats. Er zijn geen ingrepen die in één van de Natura 2000-gebieden plaatsvinden. De ingrepen leggen derhalve geen beslag op oppervlak Natura 2000-gebied en daarmee ook niet op oppervlak beschermd habitat of leefgebied van beschermde soorten. Oppervlakteverlies is derhalve geen relevante factor. Een negatief effect als gevolg van oppervlakteverlies is uitgesloten.	N
Versnippering	Er is geen sprake van het uiteenvallen van leefgebieden van soorten binnen of tussen N2000-gebieden, of tussen N2000-gebieden en (omliggende) gebieden die ook belangrijk zijn voor de instandhoudingsdoelen. Een negatief effect als gevolg van versnippering is uitgesloten.	N
Verzuring en vermesting door atmosferische depositie	Aan de bronzijde leidt stikstofemissie uit de bedrijvigheid en het verkeer tot een potentieel verzurend en vermestend effect in natuurgebieden; aan de zijde van de natuurgebieden zijn er in de Natura 2000-gebieden in de (ruimere) omgeving van het bedrijf stikstofgevoelige habitattypen en stikstofgevoelige leefgebieden van sommige soorten in de Natura 2000-gebieden. Als gevolg van de uitstoot van vervuilende gassen - o.a. stikstofoxide (NOx), ammoniak (NH3) - door bijvoorbeeld (vracht)auto's dient het risico op verzuring en vermesting nader te worden getoetst. Het gaat om aanvoer door de lucht (droge en natte neerslag van ammoniak en stikstofoxiden). Nadere toetsing is nodig om te bepalen of significant negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie met zekerheid uit te sluiten zijn.	J
Verdroging	De voorgenomen activiteit leidt niet tot veranderingen in het grondwater in de Natura 2000-gebieden. Er wordt geen grondwater onttrokken en er is geen sprake van verdroging door lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. Negatieve effecten kunnen worden uitgesloten.	N
Verontreiniging	Nieuwe ontwikkelingen zijn gebonden aan voorschriften en regels uit de Waterwet en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. In het kader hiervan worden bij het ontwerp en de inrichting van de te wijzigen activiteiten voorzieningen getroffen om verontreinigingen te voorkomen, waardoor ecologisch gerelateerde effecten niet aan de orde zijn. Negatieve effecten zijn uitgesloten.	N
Versterking door geluid en licht	Voor zover de voorgenomen activiteiten versterkingen door geluid of licht kunnen veroorzaken, zullen deze niet significant afwijken van de huidige situatie, gezien de locatie van de inrichting ingesloten door andere bedrijven op het industrieterrein. Er zijn derhalve geen additionele licht- en geluidbelasting op de Natura 2000-gebieden te verwachten. Negatieve effecten kunnen worden uitgesloten.	N

Storingsfactor	Toelichting	Relevant
Verstoring door trillingen	Er is sprake van trillingen in bodem en water als dergelijke trillingen door menselijke activiteiten worden veroorzaakt, zoals bij boren, heien, draaien van rotorbladen etc. Voor de te toetsen activiteiten zijn met name in de aanlegfase (dus tijdelijk) activiteiten te verwachten met een mogelijke trillingshinder. Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden en het tijdelijke aspect zijn effecten op Natura 2000-gebieden door trillingen uitgesloten.	N
Optische verstoringen	Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem. In het geval van Smil J zou het dan gaan om de aanwezigheid van een bedrijf en de beweging van de auto's, met name door de netwerkeffecten. De bebouwing van het bedrijf zelf ligt midden op het industrieterrein omringd door andere bedrijven zodat een verstrend effect op Natura 2000-gebieden uitgesloten is. Omdat nu ook al auto's over de wegen in en nabij de Natura 2000-gebieden rijden en de ligging van de wegen na realisatie van het plan niet veranderen, zijn effecten uitgesloten.	N
Mechanische effecten	Onder mechanische effecten vallen verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen en dergelijke, die optreden ten gevolge van menselijke activiteit. Om dit soort effecten te krijgen moeten activiteiten in de Natura 2000-gebieden plaatsvinden. Dat is bij Smil J niet het geval. Het plan betreft de wijziging/uitbreiding van een bakkerijbedrijf. Dit leidt niet tot een toename van bezoekers aan de Natura 2000-gebieden. Effecten als gevolg van mechanische verstoring kunnen daarom worden uitgesloten.	N

Tabel 3.1 kan worden beschouwd als een eerste stap van de zogenaamde voortoets (de oriëntatiefase van de toets aan de Nb wet). In de tabel zijn alle relevante storingsfactoren benoemd en bij de meeste storingsfactoren is geconcludeerd dat negatieve effecten met zekerheid zijn uit te sluiten. Significant negatieve effecten (verzuring en vermisting via de lucht) als gevolg van stikstofdepositie zijn niet met zekerheid uit te sluiten en worden in 3.3 nader onderzocht.

3.3 Toetsing resterende storingsfactoren

Als gevolg van de uitstoot van vervuilende gassen - o.a. stikstofoxide (NO_x), ammoniak (NH₃) - door bijvoorbeeld (vracht)auto's dient het risico op verzuring en vermisting nader te worden getoetst. Het gaat om aanvoer door de lucht (droge en natte neerslag van ammoniak en stikstofoxiden). Daarom zijn berekeningen uitgevoerd met het voorgeschreven rekenprogramma AERIUS Calculator 2019 om de hoogte van de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden te bepalen. De berekeningen zijn uitgevoerd door KWA Bedrijfsadviseurs B.V. (verder KWA). In de berekeningen is het effect op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden van de sloop- en bouwactiviteiten en de uitbreiding inzichtelijk gemaakt. De resultaten staan beschreven in het KWA-rapport: "Stikstofdepositie tijdens sloop- en bouwfase en uitbreiding bij Smil J Bakery B.V. te Edam", rapportnummer 3911930DR02 van 10 december 2019.

De berekeningen geven het volgende resultaat:

1. De berekening voor het slopen en bouwen levert geen depositieresultaten op boven 0,00 mol N/ha/j. Er is geen sprake van stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden.
2. De berekening voor de uitbreiding (planvoornemen) levert geen depositieresultaten op boven 0,00 mol N/ha/j. Er is geen sprake van stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Uit de berekeningen met AERIUS Calculator 2019 blijkt de er geen stikstofdepositie is boven 0,00 mol/ha/j.

Hiermee is aangetoond dat er geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Dit betekent dat voor de vergunningaanvraag ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht er geen sprake is van toename van de stikstofdepositie en dat stikstofdepositie geen beletsel vormt voor de vergunningverlening.

4 Conclusie

Negatieve effecten zijn met zekerheid uit te sluiten voor wat betreft alle storingsfactoren, met uitzondering van stikstofdepositie. Daarom is met het rekenprogramma AERIUS Calculator 2019 de hoogte van de stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden bepaald. Uit de berekeningen blijkt dat er zowel voor de sloop- en bouwfase en de uitbreiding geen stikstofdepositie is boven 0,00 mol/ha/j.

De conclusie is dat significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen veroorzaakt door de voorgenomen ontwikkelingen uitgesloten zijn.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen