

# Agenda | annotatie BRS

<b>Aan</b>	Portefeuillehouders Schiphol	<b>Van</b>	
<b>T.a.v.</b>		<b>Functie</b>	
<b>C.c.</b>	Ambtelijk ondersteuners Alkmaar, BUCH, Haarlem en IJmond	<b>E-mail</b>	
		<b>Telefoon</b>	
<b>Onderwerp</b>	Agenda BRS Bestuurlijk, 3 februari 2022	<b>Datum</b>	<b>28 januari 2022</b>

*Agenda + stukken verstuurd op 28 januari*

1. Opening + mededelingen
2. Vaststelling van het verslag van 18 november 2021

*BIJLAGE: 18-11-21 BRS bestuurlijk conceptverslag v 0 20*

*Advies: verslag vaststellen*

### 3. Actuele ontwikkelingen

- a) Coalitieakkoord, passage over Schiphol. Relatie met BRS-inzet. Focus?
- b) Cumulatie, Kamerbrief met stukken impactanalyse + duiding huidige discussie. Inzet van IPO, VNG en BRS in de lopende discussie. Aanvullende acties vanuit de BRS?

#### Toelichting ODIJ

Zie ook annotatie in de uitnodiging/BRS agenda.

Doel agendapunt is ter informatie en mogelijk als gespreksonderwerp. Bieden de punten in het coalitieakkoord irt de BRS-inzet voldoende aanknopingspunten, of is focus nodig?

In het coalitieakkoord wordt het belang van de luchtvaart benoemd, het belang van de hub-functie, de noodzaak van een integrale benadering, alsook aandacht voor verminderen van de negatieve effecten van luchtvaart op mens, milieu en natuur.

Het coalitieakkoord is (uiteeraard vrij) algemeen en gaat niet in op groei. Bovengenoemde punten sluiten aan bij de inzet BRS en onze eigen strategische agenda. Waarbij deze laatste twee de hoofdlijnen verder ingekleurd willen zien. De interbestuurlijke samenwerking moet daarin leidend worden.

## **Cumulatie**

Zie ook annotatie in de uitnodiging/BRS agenda.

Belangrijkste daarbij:

Voorstel korte termijn: verzwaring niet invoeren. Ze dragen niet bij aan de bescherming van de omgeving en zorgen voor een onnodige verzwaring van de motiveringslast van de gemeente. BRS pleit voor het model van rekenschap geven zoals dat nu geldt binnen de LIB5, feitelijk een bestendiging van de onderbouwing van een 'goede ruimtelijke ordening'. Op die manier wordt ook recht gedaan de feitelijke belasting op een locatie.

- Laten we vandaag aan de slag gaan met de fundamentele aanpak van het stelsel om daadwerkelijk een verbetering in de leefomgeving te realiseren en dit niet doorschuiven naar de lange termijn.
- Zet de regio niet onnodig op slot

Belangrijk binnen discussie cumulatie (zie ook agenda BRS)

De huidige dosis effect relaties sluiten niet meer aan, daarom de wens om verzwaring. Maar tegelijk loopt er al een actualisatie, die wordt rond de zomer verwacht. Als we recht willen doen aan de omgeving zouden we dus daar naar moeten kijken. Let wel, in de verzwaarde formule maken ze gebruik van de dosis effectrelaties uit 2002 (dat is dus nog van voor de Polderbaan). Dat is dus gebaseerd op een oude niet meer bestaande operatie.

Vervolg:

Voorstel is om in de interbestuurlijke samenwerking dit punt ook centraal te stellen. Portefeuillehouders RO worden geïnformeerd via MRA.

### BIJLAGEN:

- Kamerbrief 16 december 2021\_Cumulatie geluid rond luchthavens toezending impactanalyses

## **4. Gemeenteraadsverkiezingen; accenten voor overdracht**

### Toelichting ODII:

In maart vinden gemeenteraadsverkiezingen plaats. Wanneer de colleges zijn geïnstalleerd zal (inhoudelijk) een overdracht plaatsvinden en voor nieuwe portefeuillehouders een kennismaking met de BRS-structuur. Basis van deze overdracht is het symposium van oktober 2021; De balans tussen een duurzame economie en een gezonde leefomgeving, maar ook de vervolgstap via het geplande symposium in het voorjaar/zomer 2022. Dit overleg wordt gebruikt om accenten op te halen.

#### *Accenten BRS:*

De gekozen focus in onze BRS-inzet helpt ons goed in de gesprekken. In de wirwar van overleggen helpt het om als BRS heel gericht te blijven hameren op: het zo duurzaam mogelijk vormgeven van onze connectiviteitsbehoefte én het borgen van een gezonde leefomgeving.

Niet alles kan, dat vraagt integrale keuzes. Vanuit de BRS vragen wij daarbij meer aandacht voor de effecten op de gezonde leefomgeving. Zorg dat de investeringen die nu worden gedaan met het oog op het klimaat óók bijdragen aan een gezonde leefomgeving. Dat vraagt sturing op de bredere doelstelling van de Green Deal zero emissions in 2050. Tegelijkertijd willen we meer inzicht krijgen in de keuzes die er zijn ten aanzien van internationale connectiviteit. Tenslotte willen we ook inzicht krijgen in de instrumenten om te kunnen sturen op die vluchten die de grootste toegevoegde waarde hebben.

#### *Accenten regio*

- Nachtvluchten; reductie nachtvluchten gunstig voor Polderbaan, maar leidt tot verschuiving naar de randen van de nacht en toename van het aantal vluchten op de secundaire banen.
- Effect luchtvaart op luchtkwaliteit - Ultra fijn stof; Publicatie onderzoek RIVM naar ultra fijn stof gepland in Q1 (verwachting einde Q1, maar eerder Q2)
- Hub-functie / internationale connectiviteit
- Organisatie BRS – na eerste periode werken binnen Interbestuurlijke Samenwerking

## 5. Stand van zaken governance

- a. Vaststelling werkafspraken Interbestuurlijke Samenwerking.  
Belangrijk resultaat maar daarmee zijn we er nog niet, hoe geven we hier goed invulling aan met elkaar? De samenhang tussen land en lucht, duurzame internationale connectiviteit én gezonde leefomgeving. Te beginnen met een gesprek over de regels voor cumulatie van geluid?
- b. Laatste Regioforum, wij zijn als BRS nu afgezwaaid. De inrichting van de maatschappelijke participatie is aan het Rijk. Aandachtspunt is bestuurlijke participatie zonder meegezogen te worden in de maatschappelijke raad. Bestuurlijke participatie (in BRS verband, per cluster, en/of gemeente/provincie) wordt afgestemd via interbestuurlijke pijler en vastgelegd in het participatieplan.

#### Toelichting ODII:

##### *Interbestuurlijke samenwerking*

In de laatste BRSB is de set met de werkafspraken vastgesteld die we met IenW hebben gemaakt om de interbestuurlijke samenwerking vorm te geven. Op 22 december heeft Gedeputeerde Olthof de definitieve versie toegestuurd.

Aandachtspunt is de vertegenwoordiging inzake de overleggen met IenW. Uitgangspunt is dat de voorzitter en de vice-voorzitter aanschuiven en per thema/onderwerp bekijken welke twee of drie bestuurders aansluiten. In de laatste BRSB heeft onze regio aangegeven ook graag vast aan te schuiven, maar dat geldt voor meerdere regio's. Er is uitvoerig gesproken over de invulling, maar mijnsinziens heeft dat niet geleid tot duidelijke afspraken. De BRSB van 18 november is door de

voorzitter afgesloten met een voorstel: "De kwaliteit zit hem in de voorbereiding en in de werkgroepen vooraf waarbij iedereen kan aansluiten. Er wordt voorgesteld om de voorzitter en de vicevoorzitter, een provincie en een gemeente, deel te laten uitmaken van de harde kern, met daaromheen een flexibele schil per onderwerp. De voorzitter wil graag werken met een vaste kern, omdat veel onderwerpen procesmatig zijn en niet over de inhoud gaan."

Tegelijkertijd staat in het verslag:

- De BRS zal later moeten bespreken hoe er een afvaardiging komt die continuïteit borgt, maar ook de flexibiliteit heeft om op onderwerpen verschillende regio's vertegenwoordigd te laten zijn.
- Voorzitter neemt de genoemde punten mee.

Ambtelijk krijg ik terug dat er afspraken gemaakt zijn in de BRSB, maar het verslag geeft aanleiding om navraag te doen. Maar misschien verstandiger als vanuit onze regio één-op-één contact is met de voorzitter BRS?

#### *Laatste Regioforum versus MRS io*

Op 20 december is het Plan van Aanpak en de tijdsplanning gedeeld met de leden van het Regioforum. Begin februari komt een aangepast voorstel, op basis van de ingekomen reacties. Gemeenten spelen geen rol in de Maatschappelijke Raad io, maar zullen wel in het participatietraject samenwerken met de MRS.

Samenwerking tussen Regio en bewonersvertegenwoordigers loopt. Zal nog nader ingepland gaan worden.

## 6. Rondvraag

## 7. Afsluiting

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen