

# Anonieme klacht/De Clercqstraat [redacted] in Haarlem

---

14 februari 2026

De Clercqstraat  
2013 PP  
Haarlem



# Inhoudspagina

---

Inhoudspagina	2
Anonieme klacht/De Clercqstraat [redacted] in Haarlem	3
Samenvatting	3
Checklistvragen en antwoorden	4
1 Klachten	4
- Algemeen	4
8 Klachten	10
- Water	10

# Anonieme klacht/De Clercqstraat [redacted] in Haarlem

**Naam:** Anonieme klacht/De Clercqstraat [redacted] in Haarlem  
**zaaknummer:** ODJ-Z-26-175464  
**omschrijving:** Melding lozing grondwater op het riool.  
**checklist status:** Completed  
**Gemaakt door:** [redacted]  
**behandelaar:** [redacted]  
**Locatie:**  
**Adres:** De Clercqstraat [redacted]  
**postcode:** 2013 PP  
**plaats:** Haarlem  
**Datum checklist:** 30 januari 2026

## Samenvatting

**Vragen:** 14  
**Openstaande overtredingen:** 0  
**Ongedaangemaakte overtredingen:** 0  
**Openstaande taken:** 0  
**Afgehandelde taken:** 0  
**Opmerkingen:** 3

# Checklistvragen en antwoorden

## 1 Klachten - Algemeen

Is de klacht na onderzoek gegrond of ongegrond?

**ANTWOORD** Gegrond

**OPMERKING** De melding was in die zin gegrond omdat dat de lozing van grondwater op het gemengd riool op 30 januari 2026 niet gemeld was.  
Er is nu een nieuwe melding gedaan en beoordeeld door vergunningverlening. De indiener heeft een waarschuwingsbrief ontvangen voor het niet tijdig voldoen aan de informatieplicht. Zie hiervoor zaaknummer: ODIJ-Z-26-175715. [redacted] op 14 februari 2026 22:37

Wie is het bevoegd gezag?

**ANTWOORD** ODIJ

**OPMERKING** ODIJ voor wat betreft het lozen van grondwater op het gemengd riool.  
Het Hoogheemraadschap van Rijnland is het bevoegd gezag voor het onttrekken van grondwater.  
De gemeente Haarlem heeft een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van een kelder en herstellen van de fundering van de woning. [redacted] op 14 februari 2026 18:34

Wordt de overlast veroorzaakt door een inrichting? Tot welke branche behoort de inrichting?

**ANTWOORD** Nvt

Geen inrichting: Anders

**OPMERKING** Lozen van grondwater op het gemengd riool bij ontwatering.  
[redacted] op 14 februari 2026 22:39

Wordt de overlast veroorzaakt door een evenement?

**ANTWOORD** Nvt

Waar klaagt de klager over? (meerdere opties mogelijk)

**ANTWOORD** Water

Geef aan hoe de klager is geïnformeerd.

**ANTWOORD** Anoniem

Wordt er naar aanleiding van de klacht een handhavingstraject gestart? (Beantwoord de vraag met ja indien er een overtreding is geconstateerd)

**ANTWOORD** Nvt

Zijn er maatregelen genomen om de overlast te beëindigen waardoor er geen handhavingstraject is gestart?

**ANTWOORD** Nvt

Wanneer speelt de klacht zich af?

**ANTWOORD** Weekend  
Doordeweeks

Welke periode van de dag speelt de klacht zich af?

**ANTWOORD** Dagperiode  
Avondperiode  
Nachtperiode

Gebruik deze vraag voor algemene opmerkingen (voer hier gegevens ondernemer/eigenaar in)

**ANTWOORD** Naar aanleiding van een anonieme melding dat bij ons op 28 januari 2026 is binnengekomen is de situatie beoordeeld.

Op 30 januari 2026 gezien in ons registratiesysteem dat er op het adres De Clercqstraat [redacted] in Haarlem een informatieplicht-melding was gedaan voor het lozen van grondwater op het gemengd riool. Ook gezien dat [redacted] op 18 januari 2026 een brief hadden gestuurd naar de gemeente Haarlem over bovengenoemde activiteiten. Wij als ODIJ en het Hoogheemraadschap van Rijnland zijn in cc meegenomen. Hierover is intern contact geweest met de afdeling vergunningverlening. Aangegeven dat we vanuit toezicht de situatie gaan bekijken door de locatie te bezoeken om te bezien of het lozen van grondwater op het riool nog steeds zou plaatsvinden.

Op 30 januari 2026 omstreeks 13:00 uur ter plaatse geconstateerd dat er grondwater werd geloosd op het gemengd riool terwijl hiervoor geen gewijzigde, dan wel, nieuwe informatieplicht-melding (aanleveren gegevens en bescheiden) is gedaan. Op locatie heb ik gesproken met het bedrijf Vlechers uit Almere (tel. 06-[redacted]). Zij zijn momenteel bezig met betonwerkzaamheden in de kelder van de woning.

Het bedrijf Vlechers heeft zelf geen melding gedaan voor het onttrekken en lozen van grondwater, dat is de firma Schijf Groep geweest. De medewerker gaf aan dat halverwege december 2025 iemand van de gemeente Haarlem ter plaatse is geweest en heeft aangegeven dat de pomp vanwege klachten moest worden uitgezet. Hieraan is gehoor gegeven, waarna de kelder weer zou zijn volgelopen met water. De medewerker gaf aan dat zijn baas toen heeft gezegd dat de pomp nooit uit gezet had mogen worden en is daarna weer aangezet. Dat zou dan ergens halverwege januari 2026 moeten zijn geweest.

De verwachting is dat de pomp nog circa twee tot drie weken moet blijven draaien.

Vervolgens heb ik vrijdag 30 januari 2026 het Hoogheemraadschap van Rijnland gebeld. Zij gaven aan dat in september 2025 wel een melding is gedaan voor het onttrekken van grondwater. Rijnland heeft intern een actie uitgezet om te beoordelen of de werkzaamheden nog conform die melding worden uitgevoerd. Dat wist diegene die ik sprak zo even niet. De medewerker die erover ging

was er op dat moment niet.

Op 2 februari 2026 gesproken met de toezichthouder van Rijnland, [REDACTED] [REDACTED]. Hij gaf aan dat de Schijf Groep begin januari 2026 contact heeft opgenomen met Rijnland over dat de werkzaamheden uitliepen. Het contact is gelegd n.a.v. klachten in de buurt. De toezichthouder is daar toen geweest en beoordeeld dat de werkzaamheden nog binnen zorgplicht valt en nog binnen de scope van de eerdere melding die zij bij Rijnland gedaan hebben. Er wordt namelijk minder 5000 m3 grondwater onttrokken. De toezichthouder is daar in de week van 12 januari geweest en geen overschrijding geconstateerd op de debietmeter. Verder ook geen andere zaken geconstateerd dat een overtreding zou opleveren.

Op 2 februari 2026 heb ik [REDACTED] [REDACTED] van de Schijf Groep gebeld. Situatie besproken en aangegeven dat hij voor voor lozen van grondwater op het riool op dit moment geen gewijzigde informatieplicht-melding bij ons heeft gedaan en verzocht dit alsnog te doen via het DSO. Aangegeven dat gezien de klachten die wij hebben de informatieplicht-melding nog wel getoetst gaat worden. Hij gaf aan op 3 februari 2026 in de ochtend direct de gegevens via het DSO aan te leveren.

Op 3 februari 2026 zijn er via het DSO gegevens en bescheiden aangeleverd voor het lozen van grondwater op het riool. Deze zijn getoetst en onder voorwaarden (maatwerkvoorschriften) akkoord bevonden. Zie hiervoor zaaknummer ODIJ-Z-26-175695. Vanuit toezicht is een waarschuwingsbrief gestuurd dat de informatieplicht-melding niet tijdig was gedaan.

Deze melding is anoniem gedaan, maar andere bewoners zijn zich collectief gaan wenden tot de gemeente Haarlem en later ook de provincie Noord-Holland omdat zij vinden dat de veiligheid en stabiliteit van de woningen in de straat in het geding is gekomen door de wijze waarop grondwater wordt onttrokken. Correspondentie is te lezen via zaaknummer ODIJ-Z-25-168690.

Deze melding wordt afgesloten.

DOCUMENTEN



IMG\_6673.jpeg

[redacted] (J op 14 februari 2026 22:30)

Opmerkingen:

Foto genomen op 30 januari 2026.

[redacted] (J op 14 februari 2026 22:43)



IMG\_6671.jpeg

[redacted] J op 14 februari 2026 22:30)

Opmerkingen:

Foto genomen op 30 januari 2026.

[redacted] J op 14 februari 2026 22:46)



IMG\_6668.jpeg

[redacted] J op 14 februari 2026 22:44)

Opmerkingen:

Foto genomen op 30 januari 2026.

[redacted] J op 14 februari 2026 22:44)



IMG\_6658.jpeg

[redacted] op 14 februari 2026 22:44)

Opmerkingen:

Foto genomen op 30 januari 2026.

[redacted] op 14 februari 2026 22:43)

Wat is het inrichtingnummer? (indien geen inrichtingnummer, vul je NVT in)

ANTWOORD nvt

Totaal aantal klachten (in dit behandeltraject):

ANTWOORD 1

► **8 Klachten - Water**

Waardoor wordt de overlast mbt water veroorzaakt?

ANTWOORD Lozing op het riool

Dit rapport is gegenereerd vanuit



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen