

Van: bezwaarsecretariaat@debuch.nl

Verzonden: 26-06-2023 11:48

Aan: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>

Onderwerp: FW: 01060419; Reactie op aanvullende stukken bezwaar geluidsoverlast padelbanen TCUâ€™ --> verzoek toesturen zienswijze op voornemen LOD aan TCU aan Arag rechtsbijstand

Goedemorgen [redacted],

Ik ontvang onderstaande mail van Arag, waarin hij vraagt of er een zienswijze is binnengekomen van TCU op het voornemen tot handhavend optreden en of hij deze doorgestuurd kan krijgen (en mijn reactie erop).

Kun jij hem het gevraagde stuk toesturen? Het lijkt me beter dat het bezwaarsecretariaat niet tussen deze communicatie zit, maar dat jij rechtstreeks stukken naar hem toestuurt op verzoek. Bij voorbaat dank!

Als je nog vragen hebt, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Secretaris commissie bezwaarschriften

Domein Bedrijfsvoering

T 088-[redacted]

Ik werk op [redacted]

de **BUCH**

De BUCH werkt voor de gemeenten Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo

Van: bezwaarsecretariaat@debuch.nl

Verzonden: maandag 26 juni 2023 11:46

Aan: [redacted], [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: 01060419; Reactie op aanvullende stukken bezwaar geluidsoverlast padelbanen TCUâ€™

Geachte [redacted], [redacted]

Ik stuur uw mail door naar de Omgevingsdienst IJmond, die als verweerder optreedt in deze zaak. Ook heb ik uw ingebrekestelling naar de Omgevingsdienst IJmond doorgestuurd (ik weet niet of u het ook naar hen hebt gestuurd omdat zij deze zaak namens het college van Uitgeest behandelen vanwege hun expertise op het gebied van milieuzaken, maar voor de zekerheid heb ik dat dus gedaan).

Om uw vraag te beantwoorden: ik heb een document van de gemachtigde namens TCU voorbij zien komen, maar ik weet niet voor 100% zeker of dat alleen de reactie van de TCU is op de aanvullende stukken van 30 mei, waar u ook per mail op heeft geageerd, of dat dit de zienswijze was of een combinatie ervan.

[redacted] van de Omgevingsdienst zal hierop reageren en zal u het gevraagde document spoedig toesturen.

Het advies van de commissie is overigens in de maak en wordt zo spoedig mogelijk met de Omgevingsdienst gedeeld zodat ze deze mee kunnen nemen in hun beslissing op bezwaar namens het college van Uitgeest.

Als u nog vragen heeft, verneem ik graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Secretaris commissie bezwaarschriften

Domein Bedrijfsvoering

T 088-[redacted]

Ik werk op [redacted]

de **BUCH**

Van: [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED]@arag.nl]

Verzonden: vrijdag 23 juni 2023 13:29

Aan: bezwaarsecretariaat@debuch.nl

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>

Onderwerp: FW: 01060419; Reactie op aanvullende stukken bezwaar geluidsoverlast padelbanen TCUâ€™™

Geachte [REDACTED], [REDACTED],

Inmiddels is de zienswijzetermin die in het voornemen om een last onder dwangsom op te leggen (zie hieronder onder b.), verstreken. Ik heb geen zienswijze gezien. Kunt u mij aangeven of verweerder een zienswijze heeft ontvangen? En zo ja, kunt u mij dan een kopie daarvan toesturen?

Met vriendelijke groet,

ARAG Rechtsbijstand

[REDACTED] [REDACTED], senior jurist bestuursrecht

[REDACTED]@arag.nl

Prinses Beatrixlaan 582, 2595 BM Den Haag

Postbus 230, 3830 AE Leusden

T. +31 06 [REDACTED]

F. (033) 434 2300

Van: [REDACTED], [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 6 juni 2023 16:59

Aan: 'bezwaarsecretariaat@debuch.nl' <bezwaarsecretariaat@debuch.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>

Onderwerp: 01060419; Reactie op aanvullende stukken bezwaar geluidsoverlast padelbanen TCUâ€™™

Geachte [REDACTED], [REDACTED],

U heeft mij tot en met 13 juni a.s. de tijd gegeven om een reactie te geven op de stukken van verweerder. Ik reageer namens mijn cliënt als volgt.

a. Uit de stukken blijkt dat er op 8 mei jl. weer een geluidsmeting is geweest waaruit naar voren is gekomen dat het geluid van de padelbanen wederom boven de geluidsnormen is uitgekomen. Het Activiteitenbesluit is daarmee wederom overtreden.

b. Verder zat bij de stukken een voornemen om een last onder dwangsom op te leggen. Dat voornemen lijkt mijn cliënt volkomen terecht. Verweerder dient een definitief besluit te nemen waarbij aan de TCU een last onder dwangsom wordt opgelegd.

De conclusie moet zijn dat ook uit deze stukken blijkt dat het bezwaar gegrond is en dat het primaire besluit dient te worden herroepen wegens de onrechtmatigheid ervan. Ik verzoek u dan ook verweerder te adviseren een kostenvergoeding ex artikel 7:15, lid 2 van de Awb toe te kennen.

Ik verzoek u verweerder snel een besluit op bezwaar te laten nemen nu de beslistermijn inmiddels is verstreken. Ik zet mijn cliënt in de cc.

Met vriendelijke groet,
ARAG Rechtsbijstand

█ █, senior jurist bestuursrecht

█ [@arag.nl](mailto:█@arag.nl)

Prinses Beatrixlaan 582, 2595 BM Den Haag

Postbus 230, 3830 AE Leusden

T. +31 06 █ █

F. (033) 434 2300

www.arag.nl

ARAG SE Nederland is gevestigd te Leusden en geregistreerd bij de
Kamer van Koophandel onder nummer 55794173.

[disclaimer](#)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen