

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: vrijdag 11 juli 2025 09:27
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@odijmond.nl>
Onderwerp: 2 notities van Van der feltz advocaten
Bijlage(n): Feltz Notitie Sandevoerde 11 juni 2024.pdf, Notitie Sandevoerde - 31 oktober 2024.pdf

Beste [REDACTED]

In de bijlage de beide notities van Van der Feltz.

Wellicht dat onderstaand overzichtje een beter (completer) beeld geeft.

Er zijn drie partijen:

- Sandevoerde Ontwikkeling (via [REDACTED] en advocate [REDACTED])
- De bewoners aan de Zandvoortselaan e.o. (bewoners)
- De vereniging van de recreanten en de recreanten.

Er zijn verschillende bevoegde gezagen

- ODIJ (namens Zandvoort)
- ODNZKG (namens Prov. NH)
- ODNHN (namens Prov. NH)

2. 1^e kapvergunning.

Behandeling ODIJ.

Verleend voor 60 bomen en 4 stobben.

Bezwaar door bewoners en vereniging (en niet door recreanten).

BOB voor bewoners niet ontvankelijk.

BOB voor Vereniging herroepen maar ongegrond.

Aan deze BOB is door het college eigenstandig een voorschrift verbonden dat pas worden gekapt wanneer de ontgrondingsvergunning (zie 7.) onherroepelijk is.

Tegen deze BOB is door beroep ingesteld door Sandevoerde Ontwikkeling. Zij zijn het niet eens met voorschrift.

Bewoners willen gevoegd worden in beroep. Sandevoerde reageert dat zij geen belanghebbenden zijn.

Behandeling nog niet bekend wanneer.

3. 2^e kapvergunning

Behandeling ODIJ

Geweigerd voor 21 extra bomen (toch nog meer bomen nodig die gekapt moeten worden (voorschr. inzicht).

Bezwaar door Sandevoerde Ontwikkeling.

Behandeling bezwaar (afgelopen donderdagavond behandeling).

Advies bomenman negatief. Advies niet concludent. Daarom is reactie op bezwaar aangeraden als te verlenen.

Unieke zaak omdat het bezwaar niet ziet op verlening maar op weigering.

Dus Cie zal oordeel vellen over weigering en adviseren alsnog te verlenen obv onze reactie op bezwaar.

Aangegeven dat geen voorschrift moet worden verbonden aan 2^e kapvergunning.

Met vriendelijke groet,

J J
Jurist bestuursrecht
J



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek