

From: [redacted]
To: [redacted]
Subject: RE: Vraag over BUS-melding [redacted] Den Ijp
Date: woensdag 30 oktober 2019 15:03:30
Attachments: [image006.png](#)
[image009.png](#)
[image010.png](#)
[image011.png](#)
[image012.png](#)

Beste [redacted]

Op grond van onderstaande passage in de BUS-melding en dat we ervan dat het uitgaan hier om een immobiele verontreiniging met minerale olie kan er volgens mij gewerkt worden.
Een grondwateronderzoek is trouwens het beste om vast te stellen of er sprake is van een immobiele verontreiniging (< T voor minerale olie)

- **Starten met de werkzaamheden mag pas vijf weken na indienen van de melding. Alleen indien wordt voldaan aan alle hieronder genoemde voorwaarden, mag reeds na vijf werkdagen worden begonnen met de werkzaamheden:**
- De bodem is verontreinigd tot de ontgravingsdiepte.
 - Er is geen isolatielaag aanwezig die moet worden hersteld.
 - De verontreinigde grond die wordt ontgraven wordt na affloop volledig teruggebracht in de ontgraving, met uitzondering van eventueel niet terug te plaatsen overtollige grond indien deze hoeveelheid niet meer bedraagt dan 25 m³.

Uit onderstaande mail maak ik op dat tot ontgravingdiepte de grond sterk verontreinigd is met PAK. Daarom voldoet t volgens mij al aan de 5 dagen TU.

Dat de ondergrond ook nog eens sterk verontreinigd is met minerale doet er dan volgens mij niet toe. Hoewel het wel verstandig is deze lagen niet op te mengen en ze ook gescheiden te ontgraven. Een mkb-er is daarom hier wel raadzaam.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Medewerker Omgevingsrecht



Postbus 325

1940 AH Beverwijk

T: [redacted]

I: www.odijmond.nl

From: [redacted] <[redacted]@stantec.com>
Sent: Wednesday, October 30, 2019 9:54 AM
To: [redacted] <[redacted]@odijmond.nl>
Subject: Vraag over BUS-melding [redacted] Den Ijp

Beste [redacted]

Stantec geeft advies aan een grote kabel- en leidingenmaatschappij in Nederland omtrent de veiligheidsklasse die gehanteerd moet worden bij graafwerkzaamheden. Binnenkort zullen er graafwerkzaamheden plaatsvinden op de locatie [redacted] te Den Ijp.

Ik had een vraag omtrent het eventueel indienen van een BUS-melding en ik ben naar u doorgestuurd door uw secretariaat.

De situatie is als volgt:

Daar er een verdenking was op een sterke verontreiniging op het tracé heb ik een verkennend onderzoek laten uitvoeren om de bodemkwaliteit ter plaatse goed in beeld te brengen.

Ter plaatse van boring 02 is in de bovengrond een sterk verhoogd gehalte PAK, en een matig verhoogd gehalte minerale olie aangegroeven. In de ondergrond (0,5-0,7 m-mv) is een sterk verhoogd gehalte minerale olie en PAK aangetroffen. In het analyse certificaat staat echter dat een gedeelte van het gehalte minerale olie vermoedelijk wordt

veroorzaakt door de aanwezigheid van PAK en/of humeuze verbindingen.

Daarom zou ik eventueel willen beargumenteren dat er geen sprake is van een sterk verhoogd gehalte minerale olie, en dus ook geen laagscheiding aanwezig is. Dit zou resulteren in de aanvraag van een 5-daagse BUS-melding voor aanvang van de werkzaamheden. Zou u deze argumentatie kunnen volgen of vind u dat er uit gegaan moet worden van de analysewaarden zoals deze zijn gevonden zonder verdere interpretatie van de voetnoten?

Ik vraag het bij deze even van te voren, daar ik geen fout advies mee wil geven aan de klant voor de aanvraag van een BUS-melding, wat zoals hen als de omgevingsdienst dan meerwerk zou op leveren.

Mocht u nog vragen hebben kunt u me altijd mailen of bellen op onderstaand nummer.
Met vriendelijk groet,

[Redacted] J

Consultant

Direct: +31 (0)15 [Redacted] J

Stantec B.V.
Poortweg 4
2612 PA Delft



The content of this email is the confidential property of Stantec and should not be copied, modified, retransmitted, or used for any purpose except with Stantec's written authorization. If you are not the intended recipient, please delete all copies and notify us immediately.

Disclaimer: This electronic communication and its attachments may contain confidential, proprietary and/or legally privileged information which are for the sole use of the intended recipient. If you are not the intended recipient, any use, distribution, or reproduction of this communication is strictly prohibited and may be unlawful; please contact the sender and delete this communication. Stantec does not warrant or make any representation regarding this transmission whatsoever nor does it warrant that it is free from viruses or defects, correct or reliable. Stantec is not liable for any loss or damage that occurs as a result of this communication entering your computer network.

The views expressed in this message are not necessarily those of Stantec. This communication cannot form a binding agreement unless that is the express intent of the parties and they are authorized to make such an agreement. Stantec reserves all intellectual property rights contained in this transmission. Stantec reserves the right to monitor any electronic communication sent or received by its employees.

Stantec is registered in the Netherlands as commercial register number 27184323. Its registered address is Poortweg 4, 2612 PA, Delft (postal address: Postbus 270, 2600AG Delft).

DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status.

Ga voor meer informatie over Omgevingsdienst IJmond naar <http://www.odijmond.nl>

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen